



## Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 10<sup>ης</sup> Μαΐου 2012

Ωρα έναρξης: 4.25 μ.μ.

Αρ. 36

---

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γ. ΟΜΗΡΟΥ)

Καλό απόγευμα.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΠΙΤΣΙΛΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αρχίζουμε με το Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα για τα θέματα για τα οποία υπάρχει ομοφωνία να μη διαβάζεται η έκθεση.

Τα πρώτα δύο θέματα είναι εξ αναβολής. Έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί της Αναγνώρισης της Συνδικαλιστικής Οργάνωσης και του Δικαιώματος Παροχής Συνδικαλιστικών Διευκολύνσεων για Σκοπούς Αναγνώρισης Νόμος του 2012» και «Ο περί της Σύμβασης περί των Αντιπροσώπων των Εργαζομένων (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Για τα θέματα αυτά έχει κυκλοφορήσει και συμπληρωματική έκθεση. Και οι δύο εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για τα νομοσχέδια «Ο περί της Αναγνώρισης της Συνδικαλιστικής Οργάνωσης και του Δικαιώματος Παροχής Συνδικαλιστικών Διευκολύνσεων για Σκοπούς Αναγνώρισης Νόμος του 2012» και «Ο περί της Σύμβασης περί των Αντιπροσώπων των Εργαζομένων (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»**

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Ανδρέας Πιτσιλλίδης

Σκευή Κούτρα Κουκουμά

Άγγελος Βότσης

Πανίκκος Σταυριανός

Αθηνά Κυριακίδου

Χρήστος Στυλιανίδης

Ρούλα Μαυρονικόλα

Μάριος Μαυρίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων εξέτασε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 12 και 26 Μαρτίου 2012. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο διευθυντής και εκπρόσωποι του Τμήματος Εργασιακών Σχέσεων του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ και των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ.

Σκοπός του πρώτου υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η θεσμοθέτηση διαδικασιών για τη διασφάλιση του θεμελιώδους δικαιώματος των εκπροσώπων των εργαζομένων να διαπραγματεύονται με τον εργοδότη με σκοπό τη σύναψη συλλογικής σύμβασης.

Σύμφωνα με το διευθυντή του Τμήματος Εργασιακών Σχέσεων, καθώς και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, το πρώτο νομοσχέδιο προβλέπει ότι, σε περίπτωση που εργοδότης απασχολεί σε καθορισμένη διαπραγματευτική μονάδα/επιχείρηση τουλάχιστον 30 εργοδοτούμενους και αρνείται να αναγνωρίσει εγγεγραμμένη συντεχνία για σκοπούς διαπραγμάτευσης για τη σύναψη συλλογικής σύμβασης, τότε η συντεχνία αυτή μπορεί να υποβάλει αίτηση στον Έφορο Συντεχνιών για την έκδοση διατάγματος αναγνώρισής της για σκοπούς διαπραγμάτευσης.

Ειδικότερα, το εν λόγω νομοσχέδιο, όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία, προβλέπει, μεταξύ άλλων, και τα ακόλουθα:

1. Εισάγονται τα ακόλουθα κριτήρια αποδοχής αίτησης για αναγνώριση συντεχνίας:
  - (α) Ο εργοδότης πρέπει να απασχολεί στην επιχείρηση για την οποία υποβάλλεται η αίτηση αναγνώρισης τουλάχιστον 30 εργοδοτούμενους κατά μέσο όρο κατά τους τελευταίους έξι μήνες πριν από την ημερομηνία της αίτησης.
  - (β) Τουλάχιστον το 25% των εργοδοτούμενων που απασχολούνται στην επιχείρηση, κατά την ημερομηνία υποβολής της αίτησης, πρέπει να είναι μέλη της αιτούσας συντεχνίας.
  - (γ) Πρέπει να μην εκκρεμεί ενώπιον του Τμήματος Εργασιακών Σχέσεων διαδικασία μεσολάβησης με θέμα το δικαίωμα της οργάνωσης ή αναγνώρισης συνδικαλιστικής οργάνωσης.
2. Ο εργοδότης δικαιούται να υποβάλει στον Έφορο Συντεχνιών ένσταση στην αίτηση για αναγνώριση, επεξηγώντας τους λόγους στους οποίους στηρίζεται η ένστασή του.
3. Σε περίπτωση που η αίτηση για αναγνώριση δε γίνει αποδεκτή από τον έφορο, λόγω μη ικανοποίησης των προαναφερόμενων κριτηρίων ή λόγω αποδοχής της ένστασης του εργοδότη, καμία νέα αίτηση που αφορά αναγνώριση για τη συγκεκριμένη επιχείρηση δεν μπορεί να υποβληθεί από την αιτούσα συντεχνία, προτού παρέλθει χρονικό διάστημα έξι μηνών.
4. Σε περίπτωση που ο έφορος κρίνει αποδεκτή την αίτηση για αναγνώριση, τότε ενημερώνει σχετικά τις ενδιαφερόμενες πλευρές και προχωρεί στη διεξαγωγή μυστικής ψηφοφορίας ανάμεσα στο προσωπικό της επιχείρησης, για να διαπιστώσει κατά πόσο το προσωπικό θέλει να εκπροσωπείται από την αιτούσα συντεχνία για σκοπούς συλλογικής διαπραγμάτευσης. Πριν από τη διενέργεια της ψηφοφορίας η συντεχνία έχει δικαίωμα πρόσβασης στους χώρους της επιχείρησης, οργανώνοντας συγκεντρώσεις των εργαζομένων, νοουμένου ότι γι' αυτό θα ενημερώνεται έγκαιρα ο εργοδότης και δε θα παρακωλύεται η εύρυθμη λειτουργία της επιχείρησης.
5. Σύμφωνα με σχετική πρόνοια του νομοσχεδίου, αν το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας καταδείξει ότι πέραν του 50% των όσων έλαβαν μέρος στην ψηφοφορία ψήφισε υπέρ και το ποσοστό αυτό αποτελεί τουλάχιστον το 40% του συνόλου των εργοδοτούμενων που είχαν δικαίωμα ψήφου, τότε ο έφορος εκδίδει διάταγμα αναγνώρισης. Σε περίπτωση που δε συγκεντρώνεται το ποσοστό αυτό, καμία νέα αίτηση για αναγνώριση δε θα γίνεται αποδεκτή για περίοδο δύο ετών από την ημερομηνία διεξαγωγής της ψηφοφορίας.
6. Σε περίπτωση που ο έφορος κρίνει την αίτηση για αναγνώριση αποδεκτή με βάση τα προαναφερθέντα κριτήρια και πέραν του 50% των εργοδοτούμενων στην επιχείρηση είναι ήδη μέλη της αιτούσας συντεχνίας, τότε ο έφορος εκδίδει διάταγμα αναγνώρισης, χωρίς να χρειάζεται η διεξαγωγή μυστικής ψηφοφορίας.
7. Ο έφορος μπορεί να προβαίνει σε ελέγχους και έρευνες για τη διαπίστωση της εφαρμογής των διατάξεων του προτεινόμενου νόμου και μπορεί να δέχεται παράπονα σχετικά με διαφορά που πιθανόν να προκύψει από την εφαρμογή του. Σε τέτοια περίπτωση ο έφορος επιχειρεί να διευθετήσει τη διαφορά και εάν επιτευχθεί η διευθέτηση της διαφοράς, συντάσσει πρακτικό διευθέτησης της διαφοράς, ενώ σε αντίθετη περίπτωση συντάσσει πρακτικό στο οποίο αναγράφει όλες τις ενέργειες και διαπιστώσεις του, το οποίο μπορεί να χρησιμοποιηθεί σε διαδικασία ενώπιον του Δικαστηρίου Εργατικών Διαφορών.
8. Κάθε εργοδότης και κάθε συνδικαλιστικός εκπρόσωπος ή εργοδοτούμενος στον εργοδότη έχει υποχρέωση να δίδει στον έφορο πληροφορίες και έγγραφα και να του παρέχει τις απαραίτητες διευκολύνσεις για την άσκηση του έργου του. Παράλληλα, οι πράξεις της παρεμπόδισης του εφόρου στην άσκηση των εξουσιών του, της άρνησης απάντησης σε οποιαδήποτε έρευνά του, της παράλειψης παρουσίασης οιοδήποτε εγγράφου αποτελούν ποινικά αδικήματα και τιμωρούνται με ποινή φυλάκισης που δεν υπερβαίνει τους τρεις μήνες ή με χρηματική ποινή που δεν υπερβαίνει τις πέντε χιλιάδες ευρώ ή και με τις δύο αυτές ποινές.

9. Περαιτέρω, σε περίπτωση που εργοδότης, μετά την έκδοση διατάγματος αναγνώρισης, αρνείται να προσέλθει στις διαπραγματεύσεις ή να διαπραγματευτεί καλότερα ή να συναντηθεί με τους εκπροσώπους των εργαζομένων, τότε η επηρεαζόμενη συντεχνία έχει δικαίωμα είτε να υποβάλει παράπονο στον έφορο, σύμφωνα με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου, είτε να αποταθεί στο Τμήμα Εργασιακών Σχέσεων με αίτηση για μεσολάβηση σε εργατική διαφορά. Σημειώνεται ότι, οποιοσδήποτε εργοδότης, μετά την έκδοση διατάγματος αναγνώρισης, μεταξύ άλλων, αρνείται να αναγνωρίσει τη συντεχνία ή να διεξαγάγει διαπραγματεύσεις για τη σύναψη συλλογικής σύμβασης ή με τις ενέργειές του παρακωλύει την έναρξη της διαδικασίας ή αρνείται να παρακαθήσει σε διαπραγματεύσεις με την αναγνωρισμένη συντεχνία ή παρακωλύει τους εκπροσώπους των εργαζομένων να έχουν πρόσβαση στους εργοδοτούμενους ή προβαίνει κατά τη διάρκεια της διαδικασίας αναγνώρισης σε μονομερή αλλαγή των όρων εργοδότησης των εργοδοτούμενων είναι ένοχος αδικήματος και σε περίπτωση καταδίκης του υπόκειται σε χρηματική ποινή που δεν υπερβαίνει τις πέντε χιλιάδες ευρώ. Περαιτέρω, σύμφωνα με σχετική πρόνοια του νομοσχεδίου, το δικαστήριο μπορεί, επιπρόσθετα με την επιβολή ποινής, να εκδώσει διάταγμα συμμόρφωσης, διατάσσοντας το πρόσωπο να συμμορφωθεί με το νόμο, μέσα σε τέτοια χρονική περίοδο όπως μπορεί να καθορίζεται στο διάταγμα. Σε περίπτωση που η παράβαση συνεχίζεται και μετά τη λήξη της χρονικής περιόδου που ορίστηκε από το δικαστήριο, τότε το πρόσωπο αυτό θα υπόκειται σε χρηματική ποινή που δεν πρέπει να υπερβαίνει τις πέντε χιλιάδες ευρώ ή σε φυλάκιση που δεν υπερβαίνει τον ένα μήνα ή και στις δύο ποινές για κάθε μέρα που η παράβαση αυτή συνεχίζεται.

Σκοπός του δεύτερου υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί της Σύμβασης περί των Αντιπροσώπων των Εργαζομένων (Κυρωτικού) Νόμου του 1995, όπως αυτός τροποποιήθηκε το 2005, με σκοπό τη διασαφήνιση της έννοιας του αντιπροσώπου ή εκπροσώπου των εργαζομένων και τη διασφάλιση του δικαιώματος πρόσβασης των συνδικαλιστικών εκπροσώπων στο χώρο εργασίας.

Ειδικότερα, με το δεύτερο νομοσχέδιο εισάγεται η υποχρέωση του εργοδότη να παρέχει πρόσβαση στο χώρο εργασίας σε αντιπροσώπους των εργαζομένων για σκοπούς που σχετίζονται με τους όρους και τις συνθήκες απασχόλησης των εργοδοτούμενων ή/και για σκοπούς που σχετίζονται με τις δραστηριότητες της συντεχνίας. Σημειώνεται ότι στους σκοπούς αυτούς περιλαμβάνονται, μεταξύ άλλων, η συμμετοχή αντιπροσώπων των εργαζομένων σε διαπραγματεύσεις με τον εργοδότη για τη σύναψη ή την ανανέωση συλλογικής σύμβασης και η διενέργεια διαβουλεύσεων με τον εργοδότη για θέματα εργασιακής φύσεως.

Οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ χαιρέτισαν την προώθηση των δύο νομοσχεδίων από την εκτελεστική εξουσία ενώπιον της Βουλής για ψήφιση και εξέφρασαν τη συμφωνία των οργανώσεών τους με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις και των δύο υπό εξέταση νομοσχεδίων. Περαιτέρω, οι ίδιοι ανέφεραν πρόσθετα ότι τα δύο νομοσχέδια είναι αποτέλεσμα πολύχρονων συζητήσεων, διασφαλίζουν συνταγματικά κατοχυρωμένα δικαιώματα των εργαζομένων, τα οποία προβλέπονται και σε σχετικές συμβάσεις της Διεθνούς Οργάνωσης Εργασίας, τις οποίες υπέγραψε και επικύρωσε η Κυπριακή Δημοκρατία. Ταυτόχρονα, οι ίδιοι εκπρόσωποι επισήμαναν ότι το προτεινόμενο στο πρώτο νομοσχέδιο κατώτατο όριο των 30 εργαζομένων στην επιχείρηση, που τίθεται ως προϋπόθεση για την αποδοχή αίτησης για αναγνώριση συντεχνίας για σκοπούς διαπραγμάτευσης με σκοπό τη σύναψη συλλογικής σύμβασης, είναι προϊόν συμβιβασμού, καθώς η αρχική πρόταση των συντεχνιών ήταν το όριο αυτό να είναι στους δέκα εργαζομένους.

Οι εκπρόσωποι των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ εξέφρασαν καταρχήν τη συμφωνία των οργανώσεών τους με τα υπό εξέταση νομοσχέδια, διατυπώνοντας ταυτόχρονα τη διαφωνία τους με επιμέρους διατάξεις του πρώτου υπό αναφορά νομοσχεδίου. Συγκεκριμένα, οι εκπρόσωποι των εργοδοτικών οργανώσεων εισηγήθηκαν, μεταξύ άλλων, τις ακόλουθες αλλαγές στο πρώτο νομοσχέδιο:

1. Για την υποβολή αίτησης για αναγνώριση συντεχνίας, ο εργοδότης πρέπει να απασχολεί στην επιχείρηση για την οποία υποβάλλεται η αίτηση αναγνώρισης τουλάχιστον ογδόντα και όχι τριάντα εργοδοτούμενους όπως προβλέπει το νομοσχέδιο. Επίσης, ο αριθμός αυτός πρέπει να απασχολείται κατά την ημερομηνία υποβολής της αίτησης και όχι κατά μέσο όρο κατά τους τελευταίους έξι μήνες πριν από την ημερομηνία υποβολής της αίτησης όπως προβλέπει το νομοσχέδιο.
2. Κατά την ημερομηνία υποβολής της αίτησης το 40% των εργαζομένων και όχι το 25%, όπως προβλέπει το νομοσχέδιο, να είναι μέλη της αιτούσας συντεχνίας.
3. Για την έκδοση διατάγματος αναγνώρισης, πρέπει το αποτέλεσμα της μυστικής ψηφοφορίας να καταδείξει ότι πέραν του 50% των όσων έλαβαν μέρος στην ψηφοφορία ψήφισε υπέρ και το ποσοστό αυτό να αποτελεί τουλάχιστον το 50% του συνόλου των εργοδοτούμενων που είχαν δικαίωμα ψήφου και όχι του 40% όπως προβλέπει το νομοσχέδιο.
4. Θεωρούν ότι οι προτεινόμενες στο νομοσχέδιο ποινές είναι ιδιαίτερα υψηλές, αν λάβει κανείς υπόψη τον εθελοντικό χαρακτήρα που πρέπει να έχει η συνδικαλιστική οργάνωση και η συλλογική διαπραγμάτευση. Ειδικότερα, σύμφωνα με τους ίδιους εκπροσώπους, οι ποινές που μπορεί το δικαστήριο να επιβάλει, σε περίπτωση παράβασης διατάγματος συμμόρφωσης, είναι ιδιαίτερα επαχθείς, δεδομένου ότι το

δικαστήριο θα μπορεί να επιβάλει διαζευκτικά ή σωρευτικά χρηματική ποινή μέχρι πέντε χιλιάδες ευρώ και ποινή φυλάκισης μέχρι ένα μήνα για κάθε μέρα που η παράβαση αυτή συνεχίζεται.

Τοποθετούμενος στα πιο πάνω εγερθέντα από τις εργοδοτικές οργανώσεις σημεία, ο διευθυντής του Τμήματος Εργασιακών Σχέσεων δήλωσε ότι ενδεχόμενη υιοθέτηση του προτεινόμενου από τις εργοδοτικές οργανώσεις ελάχιστου αριθμού των ογδόντα εργοδοτούμενων ως προϋπόθεσης για την υποβολή αίτησης για αναγνώριση θα σήμαινε ότι οι περισσότερες επιχειρήσεις θα έμεναν εκτός του πεδίου εφαρμογής του νόμου, ενώ εντός του πεδίου εφαρμογής του προτεινόμενου νόμου θα έμενε μόνο το 1% των επιχειρήσεων. Ο ίδιος διευκρίνισε ότι με το προτεινόμενο ελάχιστο όριο των τριάντα εργοδοτούμενων καλύπτεται το 2% των επιχειρήσεων και το 30% των εργοδοτούμενων.

Ο διευθυντής του Τμήματος Εργασιακών Σχέσεων σημείωσε περαιτέρω διευκρινιστικά ότι με το προτεινόμενο νομοσχέδιο ο εργοδότης δεν υποχρεώνεται να υπογράψει οποιαδήποτε συλλογική σύμβαση, αλλά υποχρεώνεται, αφού το επιθυμεί μια μεγάλη μερίδα των εργοδοτούμενων του, να προσέλθει σε διαπραγματεύσεις με τους εκπροσώπους των εργαζομένων, τονίζοντας ότι, αν τελικά ο εργοδότης δεν υπογράψει τη συλλογική σύμβαση, δε φέρει καμία ευθύνη και δε θα υποστεί καμία απολύτως κύρωση.

Περαιτέρω, ανταποκρινόμενος σε σχετικό αίτημα της επιτροπής, ο διευθυντής του Τμήματος Εργασιακών Σχέσεων απέστειλε στην επιτροπή, με επιστολή του ημερομηνίας 20 Μαρτίου 2012, στατιστικά στοιχεία με αναλυτικά σχόλια για τους αριθμούς των επιχειρήσεων στην Κύπρο ανά κλάδο, τους αριθμούς των εργαζομένων σ' αυτές και τα ποσοστά των οργανωμένων σε συντεχνία και των ανοργάνωτων υπαλλήλων.

Στο στάδιο της κατ' άρθρο συζήτησης του νομοσχεδίου που ακολούθησε, ο πρόεδρος και μέλη της επιτροπής, αφού έλαβαν υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν τους, έκριναν ότι οι πρόνοιες του νομοσχεδίου είναι ισορροπημένες, συμβιβάζουν τις αντικρουόμενες θέσεις των κοινωνικών εταίρων και ότι εξυπηρετούν επαρκώς τους σκοπούς του προτεινόμενου νόμου. Παρ' όλα αυτά, η επιτροπή έκρινε ότι η προβλεπόμενη δυνατότητα επιβολής ποινής φυλάκισης για κάθε μέρα συνέχισης της παράβασης διατάγματος συμμόρφωσης είναι ιδιαίτερα επαχθής και εισηγείται την απάλειψή της από το πρώτο νομοσχέδιο. Συνεπώς, η σχετική πρόνοια διαμορφώθηκε από την επιτροπή, έτσι ώστε πρόσωπο που συνεχίζει να παραβαίνει διάταγμα συμμόρφωσης να υπόκειται σε χρηματική ποινή που δεν υπερβαίνει τις πέντε χιλιάδες ευρώ ή σε ποινή φυλάκισης που δεν υπερβαίνει τους τρεις μήνες ή και στις δύο αυτές ποινές.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού διαμόρφωσαν το κείμενο του πρώτου νομοσχεδίου στη βάση των πιο πάνω, διαμόρφωσαν τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης και των δύο υπό αναφορά νομοσχεδίων.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των νομοσχεδίων στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η παρούσα έκθεση τίθεται στην ολομέλεια για τη λήψη τελικής απόφασης.

**Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για τα νομοσχέδια «Ο περί της Αναγνώρισης της Συνδικαλιστικής Οργάνωσης και του Δικαιώματος Παροχής Συνδικαλιστικών Διευκολύνσεων για Σκοπούς Αναγνώρισης Νόμος του 2012» και «Ο περί της Σύμβασης περί των Αντιπροσώπων των Εργαζομένων (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»**

#### **Παρόντες:**

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Μάριος Μαυρίδης

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Ανδρέας Πιτσιλλίδης

Χρήστος Στυλιανίδης

Όπως είναι γνωστό, για τα υπό αναφορά νομοσχέδια έχει ήδη κυκλοφορήσει στην ολομέλεια της Βουλής σχετική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ημερομηνίας 3 Απριλίου 2012. Ωστόσο, η συζήτηση των νομοσχεδίων αναβλήθηκε από την ολομέλεια του σώματος στις 6 και 26 Απριλίου 2012, με στόχο να εξεταστούν περαιτέρω συγκεκριμένες πρόνοιες του νομοσχεδίου.

Η επιτροπή επανεξέτασε τα νομοσχέδια σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 7 Μαΐου 2012. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο διευθυντής και εκπρόσωποι του Τμήματος Εργασιακών Σχέσεων του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, εκπρόσωποι του

Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ, ΔΕΟΚ και ΠΟΑΣ και των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ.

Σημειώνεται ότι ο σκοπός των υπό αναφορά νομοσχεδίων, καθώς και οι απόψεις των ενδιαφερομένων και τα ζητήματα που απασχόλησαν την επιτροπή στο πρώτο στάδιο της εξέτασης των νομοσχεδίων, περιλαμβάνονται στην αρχική έκθεση της επιτροπής. Συνοπτικά υπενθυμίζεται ότι σκοπός του πρώτου υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η θεσμοθέτηση διαδικασιών για τη διασφάλιση του θεμελιώδους δικαιώματος των εκπροσώπων των εργαζομένων να διαπραγματεύονται με τον εργοδότη με σκοπό τη σύναψη συλλογικής σύμβασης και του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η διασαφήνιση της έννοιας του αντιπροσώπου ή εκπροσώπου των εργαζομένων και η διασφάλιση του δικαιώματος πρόσβασης των συνδικαλιστικών εκπροσώπων στο χώρο εργασίας.

Κατά τη νέα συνεδρία της η επιτροπή επανεξέτασε συγκεκριμένες πρόνοιες του πρώτου υπό αναφορά νομοσχεδίου που κατά την άποψη των μελών της επιτροπής βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού έρχονταν περαιτέρω διευκρίνισης/βελτίωσης.

Συγκεκριμένα, το μέλος της επιτροπής βουλευτής κ. Χρήστος Στυλιανίδης πρότεινε τις ακόλουθες αλλαγές στο κείμενο του πρώτου νομοσχεδίου:

1. Στο προτεινόμενο άρθρο 15 του νομοσχεδίου πρότεινε όπως διευκρινιστεί περαιτέρω και με σαφήνεια ότι ο έφορος ή εξουσιοδοτημένος λειτουργός έχει εξουσία να συνοδεύεται από μέλος ή μέλη της αστυνομίας μόνο στην περίπτωση εκείνη που δικαιολογημένα πιστεύει ότι θα παρεμποδιστεί στην άσκηση των εξουσιών του ή στην εκτέλεση των καθηκόντων του.
2. Στο προτεινόμενο άρθρο 21 του νομοσχεδίου, στο οποίο καθορίζονται οι πράξεις του εργοδότη που συνιστούν αδικήματα τιμωρούμενα με χρηματική ποινή που δεν υπερβαίνει τις πέντε χιλιάδες ευρώ, πρότεινε την αναδιτύπωση του αδικήματος της άρνησης του εργοδότη να διεξαγάγει διαπραγματεύσεις για τη σύναψη συλλογικής σύμβασης προκειμένου να διευκρινιστεί με σαφήνεια ότι η μη κατάληξη στη σύναψη συλλογικής σύμβασης ή η άρνηση υπογραφής συλλογικής σύμβασης δε συνιστά ποινικό αδίκημα.

Ο διευθυντής του Τμήματος Εργασιακών Σχέσεων, τοποθετούμενος στις πιο πάνω εισηγήσεις του κ. Στυλιανίδη, δήλωσε ότι οι πρόνοιες του νομοσχεδίου ως έχουν διασφαλίζουν επαρκώς τις προτάσεις της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, αλλά παρ' όλα αυτά δεν έφερε ένσταση στην περαιτέρω διευκρίνιση των επίμαχων διατάξεων.

Οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ, ΔΕΟΚ και ΠΟΑΣ δεν έφεραν ένσταση στην περαιτέρω διευκρίνιση των επίμαχων προνοιών. Οι εκπρόσωποι των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ συμφώνησαν με την αναδιτύπωση των συγκεκριμένων προνοιών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή, με τη σύμφωνη γνώμη της εκπροσώπου του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, προχώρησε στην αναδιτύπωση των πιο πάνω προνοιών του νομοσχεδίου και, αφού υιοθέτησε τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του πρώτου νομοσχεδίου, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί, καθώς και του δεύτερου νομοσχεδίου, ομόφωνα εισηγείται την ψήφισή τους σε νόμους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Μη υπαρχόντων ομιλητών επί θέματος αρχής, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του πρώτου νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Υποβολή αίτησης για αναγνώριση. Άρθρο 3.

Συνένωση αιτήσεων. Άρθρο 4.

Προκαταρκτική εξέταση από τον Έφορο. Άρθρο 5.

Υποχρέωση του εργοδότη για αποστολή ονομαστικού καταλόγου του προσωπικού. Άρθρο 6.

Κριτήρια αποδοχής αιτήσεων για αναγνώριση. Άρθρο 7.

Ένσταση εργοδότη σε σχέση με την αίτηση για αναγνώριση. Άρθρο 8.

Αποδοχή ή μη αίτησης για αναγνώριση. Άρθρο 9.

- Απόφαση του Εφόρου για διεξαγωγή μυστικής ψηφοφορίας. Άρθρο 10.
- Διεξαγωγή της μυστικής ψηφοφορίας και έκδοση διατάγματος αναγνώρισης. Άρθρο 11.
- Αναστολή υποβολής αιτήσεων. Άρθρο 12.
13. Δικαίωμα πρόσβασης στις περιπτώσεις που έχει υποβληθεί αίτηση για αναγνώριση συντεχνίας. Άρθρο 13.
- Καθήκον ενημέρωσης. Άρθρο 14.
- Εξουσίες του Εφόρου ή εξουσιοδοτημένου λειτουργού. Άρθρο 15.
- Ενέργειες του Εφόρου σε περίπτωση υποβολής παραπόνου. Άρθρο 16.
- Υποχρέωση εργοδότη και συνδικαλιστικού εκπροσώπου για παροχή διευκολύνσεων. Άρθρο 17.
- Υποχρέωση του Εφόρου για εχεμύθεια. Άρθρο 18.
- Άρνηση εργοδότη να προσέλθει σε διαπραγματεύσεις μετά την έκδοση διατάγματος αναγνώρισης. Άρθρο 19.
- Αρμόδιο δικαστήριο. Άρθρο 20.
- Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 21.
- Νομικά πρόσωπα, οργανισμοί. Άρθρο 22.
- Έκδοση διατάγματος συμμόρφωσης. Άρθρο 23.
- Κανονισμοί. Άρθρο 24.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

- Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;
- Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 έως 24 εγκρίνονται.
- Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

**ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:**

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Αναγνώρισης της Συνδικαλιστικής Οργάνωσης και του Δικαιώματος Παροχής Συνδικαλιστικών Διευκολύνσεων για Σκοπούς Αναγνώρισης Νόμος του 2012.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

- Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
- (Κτυπά τη σφύρα.)
- Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.
- Δεύτερη ανάγνωση του δεύτερου νομοσχεδίου.

**ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:**

- Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.
- Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.
- Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

- Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;
- Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.
- Τρίτη ανάγνωση.

**ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:**

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Σύμβασης περί των Αντιπροσώπων των Εργαζομένων (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

- Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα, «Ο περί Καθορισμού Ανωτάτων Τιμών Χονδρικής και Λιανικής Πώλησης σε Ειδικές Περιπτώσεις Νόμος του 2011», αναβάλλεται.

Τα υπ' αριθμόν 4 και 5 θέματα είναι επίσης εξ αναβολής, έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί της Ενεργειακής Απόδοσης κατά την Τελική Χρήση και τις Ενεργειακές Υπηρεσίες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011» και «Οι περί της Ενεργειακής Απόδοσης κατά την Τελική Χρήση και τις Ενεργειακές Υπηρεσίες (Ενεργειακοί Ελεγκτές) Κανονισμοί του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ενεργειακής Απόδοσης κατά την Τελική Χρήση και τις Ενεργειακές Υπηρεσίες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011» και για τους κανονισμούς «Οι περί της Ενεργειακής Απόδοσης κατά την Τελική Χρήση και τις Ενεργειακές Υπηρεσίες (Ενεργειακοί Ελεγκτές) Κανονισμοί του 2011»**

**Παρόντες:**

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Κώστας Κώστα

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Άγγελος Βότσης

Ανδρέας Μιχαηλίδης

**Μη μέλη της επιτροπής:**

Γιαννάκης Γαβριήλ

Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο μαζί με τους πιο πάνω κανονισμούς σε αριθμό συνεδριών της, που πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα μεταξύ 27 Σεπτεμβρίου 2011 και 24 Απριλίου 2012. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Τμήματος Οδικών Μεταφορών και του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, ο Επίτροπος Περιβάλλοντος, εκπρόσωποι του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (ΤΕΠΑΚ), του Ιδρύματος Ενέργειας Κύπρου, του Ενεργειακού Γραφείου Κυπρίων Πολιτών, του ΕΤΕΚ, της ΟΕΒ, του ΚΕΒΕ, του Συνδέσμου Μηχανολόγων Μηχανικών Κύπρου, του Συνδέσμου Συμβούλων Ηλεκτρολόγων και Μηχανολόγων Μηχανικών Κύπρου και του Παγκύπριου Συνδέσμου Χημικών Μηχανικών.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου, με στόχο την εναρμόνιση με την Οδηγία 2006/32/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 5<sup>ης</sup> Απριλίου 2006.

Συγκεκριμένα, όπως αναφέρεται στη σχετική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς, σκοπός του νομοσχεδίου είναι να καθορίσει ότι οι ενεργειακές υπηρεσίες που παρέχονται για σκοπούς εξοικονόμησης ενέργειας διενεργούνται μόνο από εταιρείες ενεργειακών υπηρεσιών που είναι ειδικευμένες και έχουν εξασφαλίσει άδεια από την αρμόδια αρχή. Επιπρόσθετα, στο νομοσχέδιο καθορίζεται ότι οι ενεργειακοί έλεγχοι διενεργούνται μόνο από ενεργειακούς ελεγκτές που έχουν εξασφαλίσει άδεια από την αρμόδια αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες των περί Ενεργειακής Απόδοσης κατά την Τελική Χρήση και τις Ενεργειακές Υπηρεσίες (Ενεργειακοί Ελεγκτές) Κανονισμών.

Ειδικότερα, με το εν λόγω νομοσχέδιο τροποποιείται το άρθρο 5 του βασικού νόμου, έτσι ώστε στην απαίτηση για διαπιστευμένους ενεργειακούς ελεγκτές ο όρος "διαπιστευμένοι ενεργειακοί ελεγκτές" να αντικατασταθεί από τον όρο "ειδικευμένοι ενεργειακοί ελεγκτές", τροποποίηση η οποία κρίθηκε αναγκαία, καθώς η διαπίστευση είναι μία χρονοβόρα, περίπλοκη και δαπανηρή διαδικασία που, σύμφωνα με την πρακτική άλλων ευρωπαϊκών χωρών, δεν ενδείκνυται για την περίπτωση των ενεργειακών ελεγκτών. Επιπρόσθετα, αντικαθίσταται το άρθρο 8 του βασικού νόμου και προνοείται ότι ο Υπουργός Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού με διάταγμα δύναται να καθορίζει διαδικασίες, απαιτήσεις, κατευθύνσεις, μεθοδολογίες, κώδικες πρακτικής, καθώς και τεχνικά πρότυπα με τα οποία θα πρέπει να συμμορφώνονται οι ενεργειακοί ελεγκτές και οι εταιρείες ενεργειακών υπηρεσιών σε σχέση με τη λειτουργία τους και την εκτέλεση του έργου τους. Επίσης με διάταγμα ο εν λόγω υπουργός δύναται να καθορίζει την αποζημίωση των μελών της Επιτροπής Ενεργειακών Ελεγκτών ανά συνεδρία. Τέλος, με το ίδιο νομοσχέδιο τροποποιείται το άρθρο 9 του βασικού νόμου, έτσι ώστε το Υπουργικό Συμβούλιο να δύναται να εκδίδει κανονισμούς για τη σύσταση Επιτροπής Ενεργειακών Ελεγκτών, τον τρόπο λειτουργίας της, τις αρμοδιότητές της και τη διαδικασία λήψης των αποφάσεών της.

Σκοπός των εν λόγω κανονισμών είναι να ρυθμίσουν θέματα που σχετίζονται με τη διενέργεια ενεργειακών ελέγχων, μέσω των οποίων θα είναι δυνατό να προσδιορίζονται οι οικονομικά και ποσοτικά αποτελεσματικές δυνατότητες εξοικονόμησης ενέργειας σε ένα ενεργειακό σύστημα.

Ειδικότερα, οι κανονισμοί ρυθμίζουν ανάμεσα σε άλλα και τα ακόλουθα θέματα:

1. Τις κατηγορίες ενεργειακών ελεγκτών, την έκταση εργασιών κάθε κατηγορίας και τα προσόντα που πρέπει να διαθέτουν για εγγραφή στο μητρώο και για απόκτηση άδειας σε κάθε κατηγορία.
2. Τις διαδικασίες και τις προϋποθέσεις για έκδοση, ανανέωση και ανάκληση της άδειας ενεργειακού ελεγκτή.
3. Τα εκπαιδευτικά προγράμματα που θα πρέπει να παρακολουθήσουν και οι εξετάσεις στις οποίες πρέπει να επιτύχουν, προκειμένου να αποκτήσουν άδεια ενεργειακού ελεγκτή.
4. Τα τέλη εξετάσεων και εγγραφής στο μητρώο.
5. Τους κανόνες και τις αρχές που πρέπει να διέπουν την εκτέλεση του έργου των ενεργειακών ελεγκτών.
6. Τη σύσταση επιτροπής ενεργειακών ελεγκτών, τη θητεία και τη σύνθεση των μελών της, καθώς και τα θέματα για τα οποία δύναται να συμβουλευεί την αρμόδια αρχή.

Στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς αναφέρονται μεταξύ άλλων και τα ακόλουθα:

1. Για σκοπούς μερικής εναρμόνισης με την πράξη της Ευρωπαϊκής Κοινότητας με τίτλο "Οδηγία 2006/32/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 5<sup>ης</sup> Απριλίου 2006 για την ενεργειακή απόδοση κατά την τελική χρήση και τις ενεργειακές υπηρεσίες και για την κατάργηση της Οδηγίας 93/76/ΕΟΚ του Συμβουλίου", η Βουλή των Αντιπροσώπων ψήφισε τον περί της Ενεργειακής Απόδοσης κατά την Τελική Χρήση και τις Ενεργειακές Υπηρεσίες Νόμο του 2009 [Νόμος 31(Ι) του 2009].
2. Αρμόδια αρχή για τους σκοπούς του πιο πάνω νόμου ορίζεται η Υπηρεσία Ενέργειας του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, η οποία είναι υπεύθυνη για την οργάνωση του συστήματος διενέργειας ενεργειακών ελέγχων στη χώρα. Η εν λόγω υπηρεσία θα πρέπει να διαχειρίζεται τα αναγκαία μητρώα, να παραχωρεί σχετικές άδειες ενεργειακού ελεγκτή, να επιβάλλει σχετικά τέλη, να αναλαμβάνει τη διοργάνωση εξετάσεων, να παρακολουθεί και να ελέγχει το έργο των ενεργειακών ελεγκτών, καθώς και να προβαίνει σε ποιοτική αξιολόγηση των ενεργειακών ελέγχων που διενεργούνται.
3. Οι απαιτήσεις που τίθενται μέσω των κανονισμών για παροχή άδειας ενεργειακού ελεγκτή κρίνεται ότι εξασφαλίζουν σε ικανοποιητικό βαθμό την ποιότητα και το υψηλό επίπεδο των ενεργειακών ελέγχων στη χώρα και παράλληλα διασφαλίζουν ότι το σύστημα αξιολόγησης και αδειοδότησης των ενεργειακών ελεγκτών είναι όμοιο με αυτό των ειδικευμένων εμπειρογνομώνων, το οποίο ήδη λειτουργεί με βάση τον περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων Νόμο.
4. Οι αναγκαίες νομοθετικές, κανονιστικές και διοικητικές διατάξεις για συμμόρφωση με την Οδηγία 2006/32/ΕΚ έπρεπε να υλοποιηθούν από τα κράτη μέλη μέχρι τις 17 Μαΐου 2008. Ο περί της Ενεργειακής Απόδοσης κατά την Τελική Χρήση και τις Ενεργειακές Υπηρεσίες Νόμος του 2009 δημοσιεύτηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας στις 3 Απριλίου 2009. Η ψήφιση των σχετικών κανονισμών και η έκδοση των σχετικών διαταγμάτων για την εφαρμογή του νόμου πρέπει να ολοκληρωθούν το συντομότερο δυνατό. Σημειώνεται δε ότι με την έγκριση των προτεινόμενων κανονισμών, καθώς και με την ψήφιση του υπό εξέταση τροποποιητικού νόμου η Κυπριακή Δημοκρατία εναρμονίζεται πλήρως με τις πρόνοιες της Οδηγίας 2006/32/ΕΚ όσον αφορά τη διενέργεια ενεργειακών ελέγχων στη χώρα. Η Υπηρεσία Ενέργειας του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, λαμβάνοντας υπόψη την πρακτική που ακολουθείται σε άλλες χώρες και τις εμπειρίες που αποκτήθηκαν από τη συμμετοχή στο ευρωπαϊκό πρόγραμμα "Concerted action for the energy services directive" 2006/32/ΕΚ, έχει αρχίσει την ετοιμασία του σχετικού προσχεδίου κανονισμών για τη ρύθμιση των θεμάτων που αφορούν τη λειτουργία των εταιρειών ενεργειών υπηρεσιών.
5. Οι οικονομικές επιπτώσεις στο δημόσιο τομέα που πιθανόν να προκύψουν προέρχονται από:
  - α. τη δημιουργία ηλεκτρονικού μητρώου εγγραφής ενεργειακών ελεγκτών,
  - β. το σύστημα έκδοσης αδειών ενεργειακού ελεγκτή,
  - γ. την αξιολόγηση των αιτήσεων εγγραφής,
  - δ. την αποζημίωση των μελών της Επιτροπής Ενεργειακών Ελεγκτών,
  - ε. τη διεξαγωγή και την επίβλεψη των εξετάσεων ενεργειακών ελεγκτών ανά κατηγορία,
  - στ. τη διοργάνωση εκπαιδευτικού προγράμματος από την αρμόδια αρχή σε περίπτωση που κατά τη διάρκεια ενός ημερολογιακού προγράμματος δεν προσφέρεται αντίστοιχο πρόγραμμα από τον ιδιωτικό τομέα.



6. Οι οικονομικές επιπτώσεις από την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας για φυσικά και νομικά πρόσωπα προέρχονται από:
- α. τα τέλη για παρακολούθηση του εκπαιδευτικού προγράμματος από εγκεκριμένο εκπαιδευτικό οργανισμό,
  - β. τα τέλη των εξετάσεων,
  - γ. τα τέλη για εγγραφή στο μητρώο ενεργειακών ελεγκτών,
  - δ. το λειτουργικό κόστος που αφορά τη χρήση οργάνων μέτρησης για τη διεξαγωγή των ενεργειακών ελέγχων.
7. Η διενέργεια ενεργειακών ελέγχων δεν είναι υποχρεωτική. Η διεξαγωγή ενεργειακών ελέγχων από ειδικευμένους ενεργειακούς ελεγκτές είναι κάτι στο οποίο αναμένεται να ανατρέξει η επιχείρηση που επιθυμεί να μειώσει την κατανάλωση ενέργειας, λαμβάνοντας υπόψη τις ποσοτικά και οικονομικά αποτελεσματικές δυνατότητες εξοικονόμησης ενέργειας που υπάρχουν για το συγκεκριμένο ενεργειακό σύστημα, όπως αυτές προκύπτουν από τα αποτελέσματα του ενεργειακού ελέγχου και της έκθεσης που θα συντάσσει ο ενεργειακός ελεγκτής.

Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας που πραγματοποιήθηκε για τη συζήτηση των πιο πάνω σχεδίων νόμου διαφάνηκε η μη ύπαρξη σύγκλισης απόψεων, γι' αυτό και έγινε εισήγηση από τον πρόεδρο της Επιτροπής για διαβούλευση των εμπλεκόμενων φορέων, προκειμένου να υπάρξει συμφωνία θέσεων.

Ως εκ τούτου, στις 12 Δεκεμβρίου 2011 απεστάλη από το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού νέο κείμενο των προτεινόμενων κανονισμών, όπως αυτό διαμορφώθηκε με βάση τα αποτελέσματα της διαβούλευσης κατά την οποία, όπως αναφέρεται στη σχετική επιστολή, ζητήθηκαν γραπτώς οι απόψεις του ΕΤΕΚ, της ΟΕΒ, του ΚΕΒΕ, του Συνδέσμου Μηχανολόγων Μηχανικών Κύπρου, του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών και του Τμήματος Οδικών Μεταφορών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, καθώς και του Ενεργειακού Γραφείου Πολιτών. Σύμφωνα με την εν λόγω επιστολή, οι αλλαγές που έγιναν στους κανονισμούς αυτούς σε σχέση με το αρχικό κείμενο συνοψίζονται κυρίως στα εξής:

1. Μείωση των κατηγοριών ενεργειακών ελεγκτών σε τρεις (κτίρια, βιομηχανία, μεταφορές) από τέσσερις που ήταν αρχικά.
2. Απαιτήση για τους ενεργειακούς ελεγκτές στις κατηγορίες Α και Β να έχουν προηγούμενη επαγγελματική πείρα τεσσάρων και πέντε χρόνων, αντίστοιχα, σε ενεργειακούς ελέγχους κτιρίων ή και βιομηχανικών εγκαταστάσεων ή σε θέματα ενέργειας και ειδικότερα σε θέματα εξοικονόμησης ενέργειας/βελτίωσης της ενεργειακής απόδοσης σε κτίρια ή/και βιομηχανίες ή στο σχεδιασμό ή/και στη λειτουργία πολύπλοκων ηλεκτρομηχανολογικών εγκαταστάσεων σε κτίρια ή/και βιομηχανίες.
3. Πρόνοια για διαπίστωση από την αρμόδια αρχή της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών προγραμμάτων και των προσόντων των εκπαιδευτών και όχι για έγκριση των εκπαιδευτικών οργανισμών από την αρμόδια αρχή.
4. Πρόνοια για τη διεξαγωγή εξετάσεων από εξεταστικό οργανισμό, ο οποίος, αφού πρώτα εγκριθεί από την αρμόδια αρχή, θα συνάπτει συμφωνία με τον εκπαιδευτικό οργανισμό (με δικαίωμα στην αρμόδια αρχή να παρεμβαίνει και να ελέγχει την όλη διαδικασία της εκπαίδευσης και των εξετάσεων) και όχι διεξαγωγή εξετάσεων από την αρμόδια αρχή.
5. Παροχή δυνατότητας στους εκπαιδευτικούς οργανισμούς της Κύπρου να συνεργάζονται με εκπαιδευτές και εκπαιδευτικούς οργανισμούς του εξωτερικού.
6. Μείωση των εκτεταμένων ενεργειακών ελέγχων που πρέπει να έχουν διενεργήσει οι εκπαιδευτές από πενήντα σε τριάντα.
7. Μείωση στο μισό των απαιτούμενων ετών πείρας των εκπαιδευτών σε ενεργειακούς ελέγχους.
8. Παροχή δικαιώματος σε αδειούχους ειδικευμένους εμπειρογνώμονες για κτίρια που δεν είναι κατοικίες να μη συμμετέχουν, εφόσον το επιθυμούν, στα θέματα της εκπαίδευσης που αφορούν τη νομοθεσία για την ενεργειακή απόδοση των κτιρίων και των θεμάτων για το κέλυφος του κτιρίου.
9. Πρόνοια όπως οι εταιρείες περιορισμένης ευθύνης που εγγράφονται στο μητρώο ενεργειακών ελεγκτών να συμμορφώνονται με την περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου νομοθεσία.

Στην ίδια επιστολή επισημαίνεται ότι δεν προέκυψε καμία αλλαγή στο κείμενο του προτεινόμενου νόμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας, έχοντας υπόψη της την πιο πάνω επιστολή, πραγματοποίησε εκ νέου συνεδρία για την περαιτέρω εξέταση των πιο πάνω σχεδίων νόμων. Στην εν λόγω συνεδρία διαφάνηκε ότι, παρ' όλο ότι είχε γίνει διαβούλευση με τους εμπλεκόμενους φορείς, δεν είχε

διενεργηθεί η διαδικασία δημόσιας διαβούλευσης που να περιλαμβάνει και ανοικτή δημόσια ακρόαση. Για το λόγο αυτό το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού έθεσε τους πιο πάνω κανονισμούς εκ νέου σε διαδικασία δημόσιας διαβούλευσης, που πραγματοποιήθηκε στο χρονικό διάστημα από τις 3 μέχρι τις 17 Φεβρουαρίου 2012, μέσω της ιστοσελίδας του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και μέσω ανοικτής δημόσιας ακρόασης.

Στις 12 Μαρτίου 2012 το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού απέστειλε σχετική επιστολή προς την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας με την οποία γνωστοποιούσε στην επιτροπή τη διενέργεια της πιο πάνω δημόσιας διαβούλευσης και ανοικτής δημόσιας ακρόασης και πληροφορούσε την επιτροπή για τα ακόλουθα:

1. Η Υπηρεσία Ενέργειας, αξιολογώντας τα αποτελέσματα της υπό αναφορά διαβούλευσης και λαμβάνοντας υπόψη τις απόψεις που είχαν εκφράσει οι εμπλεκόμενοι φορείς κατά τις διαβουλεύσεις που είχαν προηγηθεί, προχώρησε στη διαμόρφωση νέου κειμένου κανονισμών.
2. Οι αλλαγές που έχουν προκύψει στο νέο αυτό κείμενο σε σχέση με το πρώτο αναθεωρημένο κείμενο συνοψίζονται ως εξής:
  - α. Διαγραφή του περιορισμού για προσφορά εκπαιδευτικού προγράμματος μόνο από ιδιωτικούς εκπαιδευτικούς οργανισμούς. Στόχος της αλλαγής είναι να δίνεται η δυνατότητα προσφοράς εκπαιδευτικού προγράμματος τόσο από ιδιωτικούς όσο και από δημόσιους εκπαιδευτικούς οργανισμούς.
  - β. Διαγραφή των ειδικότητων μηχανικής για όλες τις κατηγορίες των ενεργειακών ελεγκτών και αντικατάσταση με το λεκτικό «να είναι μηχανικοί εγγεγραμμένοι στο ΕΤΕΚ και να κατέχουν άδεια ασκήσεως επαγγέλματος σε ισχύ». Η τροποποίηση αφορά επαναφορά προηγούμενης εισήγησης που εξέφρασε η αρμόδια αρχή κατά τη διάρκεια των διαβουλεύσεων με τους εμπλεκόμενους φορείς, με την οποία διαφώνησε το ΕΤΕΚ και ο Σύνδεσμος Μηχανολόγων Μηχανικών Κύπρου. Η αρμόδια αρχή αναγνωρίζει ότι τα θέματα του ενεργειακού ελέγχου είναι δυνατό να αφορούν και ειδικότητες μηχανικής πέραν των όσων είχε εισηγηθεί το ΕΤΕΚ για την κάθε κατηγορία. Στόχος είναι η επικαιροποίηση γνώσεων σε βασικές έννοιες μηχανικής, καθώς και η παροχή πρόσθετων δεξιοτήτων σε μηχανικούς που ήδη διαθέτουν εξειδικευμένη επαγγελματική εμπειρία σε σχετικά θέματα. Οι κανονισμοί προνοούν πολύωρη εκπαίδευση πάνω σε συγκεκριμένη θεματολογία, προηγούμενη πείρα τουλάχιστον τριών ετών σε εξειδικευμένα θέματα, ανάλογα με την κάθε κατηγορία, καθώς και επιτυχία σε εξετάσεις. Η αρμόδια αρχή προτίθεται να επανεξετάσει το θέμα των προσόντων των ενεργειακών ελεγκτών, σε περίπτωση που το υπό προετοιμασία ευρωπαϊκό πρότυπο για τους ενεργειακούς ελέγχους καθορίσει αυστηρότερα προσόντα για τους ενεργειακούς ελεγκτές από αυτά που έχουν επιλεγεί ή σε περίπτωση που διαφανεί ότι τα προσόντα αυτά αποτελούν εμπόδιο στη διασφάλιση υψηλής ποιότητας ενεργειακών ελέγχων στη χώρα.
  - γ. Εισαγωγή πρόνοιας, ώστε οι μηχανικοί που είναι εγγεγραμμένοι στο ΕΤΕΚ και δεν κατέχουν την απαιτούμενη πείρα να δύνανται να ολοκληρώσουν το εκπαιδευτικό πρόγραμμα, αλλά να εγγράφονται στο μητρώο, μόνο εφόσον συμπληρώσουν τα έτη της απαιτούμενης πείρας.
  - δ. Για την πείρα των ενεργειακών ελεγκτών στην κατηγορία Β' (βιομηχανίες), προστέθηκε η φράση «ή σε θέματα βιομηχανικών διεργασιών» και για την πείρα των ενεργειακών ελεγκτών στην κατηγορία Γ' (μεταφορές) προστέθηκε η φράση «ή σε θέματα εξοικονόμησης ενέργειας/βελτίωσης της ενεργειακής απόδοσης οχημάτων». Πρόκειται για βελτιώσεις στο υφιστάμενο κείμενο των κανονισμών και προσθήκη αναφοράς στην πείρα που κρίνεται ότι πρέπει να αναγνωρίζεται ως σχετική.
  - ε. Πρόσθετα στην αναφορά στο Παράρτημα VI των κανονισμών ότι οι γλώσσες της εκπαίδευσης μπορεί να είναι τα ελληνικά ή τα αγγλικά, αναφορά στη δυνατότητα διενέργειας του εκπαιδευτικού προγράμματος στα ελληνικά ή στα αγγλικά γίνεται και στον Κανονισμό 18.
  - στ. Διαγράφηκε η πρόνοια που αναφέρει ότι οι εξετάσεις θα αποτελούνται κυρίως από ερωτήσεις πολλαπλής επιλογής. Με τη συμπερίληψη όλων των μηχανικών του ΕΤΕΚ στους υποψήφιους ενεργειακούς ελεγκτές διαφαίνεται ανάγκη διενέργειας εξετάσεων που να βασίζονται κυρίως σε ερωτήσεις κρίσεως και κατανόησης παρά σε ερωτήσεις πολλαπλής επιλογής.
  - ζ. Στη θεματολογία της εκπαίδευσης προστέθηκαν θέματα σχετικά με την αξιολόγηση των ερωτηματολογίων του ενεργειακού ελέγχου, τον εντοπισμό δυνατοτήτων εξοικονόμησης ενέργειας και ορθολογικής χρήσης ενέργειας, την εκπαίδευση των τελικών χρηστών, την ανάπτυξη πελατειακών σχέσεων και προσεγγίσεων και σε θέματα παροχής ενεργειακών υπηρεσιών βάσει συμβάσεων ενεργειακής απόδοσης. Στόχος των αλλαγών είναι η βελτίωση του απαιτούμενου πλαισίου εκπαίδευσης.

Σύμφωνα με τα όσα κατέθεσε ενώπιον της επιτροπής ο εκπρόσωπος του ΕΤΕΚ, καθώς και τα όσα αναφέρονται σε σχετική επιστολή, ημερομηνίας 13 Μαρτίου 2012, το ΕΤΕΚ διαφωνεί με την τροποποίηση που προτείνει η αρμόδια αρχή στο πιο πάνω τελευταίο αναθεωρημένο κείμενο των κανονισμών και εμμένει στη θέση που λήφθηκε από το γενικό συμβούλιο του ΕΤΕΚ στις 20 Δεκεμβρίου 2011 ότι ως ενεργειακοί ελεγκτές εγγράφονται στο σχετικό μητρώο οι μηχανικοί που είναι εγγεγραμμένοι στο ΕΤΕΚ και διαθέτουν τα προσόντα, όπως αναφέρονταν στο προσχέδιο που προέκυψε μετά τη σχετική διαβούλευση που είχε διεξαχθεί και είχε κατατεθεί για συζήτηση στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας την 31<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2012. Όσον αφορά δε τον Κανονισμό 18 σχετικά με τους κοινοτικούς ενεργειακούς ελεγκτές, το ΕΤΕΚ εισηγείται στην εν λόγω επιστολή να προστεθεί άρθρο στο οποίο να αναφέρεται ότι ικανοποιείται ο Κανονισμός 8, έτσι ώστε να μην υπάρχει ο κίνδυνος δημιουργίας δυσμενούς διάκρισης κατά των Κυπρίων ενεργειακών ελεγκτών. Στην ίδια επιστολή αναφέρεται ότι από την παράγραφο (2) του Παραρτήματος ΙΙΙ πρέπει να διαγραφεί η φράση «ανάπτυξη πελατειακών σχέσεων και προσεγγίσεων» και αντί αυτού να προστεθεί στον Κανονισμό 12 η ακόλουθη παράγραφος:

«(4)(α) Να διασφαλίζεται η εμπιστευτικότητα των πληροφοριών που έχουν τεθεί στη διάθεση του ενεργειακού ελεγκτή, αλλά και των ευρημάτων κατά τη διάρκεια του ελέγχου.

(β) Με τη σύμφωνη γνώμη των μερών γίνεται δημοσίευση ή μη των αποτελεσμάτων του ενεργειακού ελέγχου.».

Ο Σύνδεσμος Μηχανολόγων Μηχανικών Κύπρου κατέθεσε σχετική επιστολή, ημερομηνίας 13 Μαρτίου 2012, στην οποία αναφέρεται ότι ο εν λόγω σύνδεσμος διαφωνεί με τη διαγραφή των ειδικοτήτων μηχανικής για όλες τις κατηγορίες των ενεργειακών ελεγκτών και την αντικατάσταση με τη φράση «να είναι μηχανικοί εγγεγραμμένοι στο ΕΤΕΚ και να κατέχουν άδεια άσκησης επαγγέλματος σε ισχύ». Στην ίδια επιστολή αναφέρεται ότι ο Σύνδεσμος Μηχανολόγων Μηχανικών Κύπρου θεωρεί ότι οι ενεργειακοί έλεγχοι αφορούν τις ειδικότητες που καταγράφονται στο προηγούμενο σχέδιο κανονισμών, όπως αυτό είχε συμφωνηθεί αρχικά, και ότι η προτεινόμενη αλλαγή στα προσόντα θα αποτελέσει εμπόδιο στη διασφάλιση υψηλής ποιότητας ενεργειακών ελέγχων στη χώρα μας.

Οι εκπρόσωποι του Παγκύπριου Συνδέσμου Χημικών Μηχανικών, τοποθετούμενοι στο θέμα τόσο προφορικά όσο και με γραπτή επιστολή τους, ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2012, ανέφεραν ότι το λεκτικό του τελικού αναθεωρημένου κειμένου των κανονισμών αντιμετωπίζει δίκαια και αντικειμενικά τους Κυπρίους μηχανικούς και διασφαλίζει τη μη διάκρισή τους σε σχέση με τους μηχανικούς των υπόλοιπων κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας, αφού έλαβαν υπόψη τους τα πιο πάνω, αποφάσισαν όπως τοποθετηθούν επί του πιο πάνω νομοσχεδίου, καθώς και επί του πιο πάνω αναθεωρημένου κειμένου των κανονισμών κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δε βλέπω να υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ενεργειακής Απόδοσης κατά την Τελική Χρήση και τις Ενεργειακές Υπηρεσίες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Υπάρχει τώρα ένσταση εις την έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 6 και 7 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί της Προώθησης της Συμπαγωγής Ηλεκτρισμού και Θερμότητας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και «Οι περί Συμπαγωγής Ηλεκτρισμού και Θερμότητας (Διαδικασία Έκδοσης, Διαχείρισης και Μηχανισμού Διασφάλισης των Εγγυήσεων Προέλευσης της Ηλεκτρικής Ενέργειας) Κανονισμοί του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για το νομοσχέδιο «Ο περί της Προώθησης της Συμπαγωγής Ηλεκτρισμού και Θερμότητας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και για τους κανονισμούς «Οι περί Συμπαγωγής Ηλεκτρισμού και Θερμότητας (Διαδικασία Έκδοσης, Διαχείρισης και Μηχανισμού Διασφάλισης των Εγγυήσεων Προέλευσης της Ηλεκτρικής Ενέργειας) Κανονισμοί του 2012»**

**Παρόντες:**

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Κώστας Κώστα

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Άγγελος Βότσης

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Γιώργος Βαρνάβα

Γιαννάκης Γαβριήλ

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας εξέτασε τα πιο πάνω σχέδια νόμου σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 27 Μαρτίου, 24 Απριλίου και 8 Μαΐου 2012.

Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς (ΔΣΜ), της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου (ΡΑΕΚ), της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ), της ΟΕΒ, του Παγκύπριου Συνδέσμου Παραγωγής Βιοαερίου Ενέργειας και του Ενεργειακού Γραφείου Κυπρίων Πολιτών.

Σκοπός του πιο πάνω νομοσχεδίου είναι η θέσπιση διατάξεων που αφορούν την ανάκληση, τροποποίηση ή ακύρωση των εγγυήσεων προέλευσης και των διατάξεων που αφορούν την τήρηση μητρώων για τις εγγυήσεις προέλευσης. Περαιτέρω, προστίθενται στο άρθρο 14 του βασικού νόμου, το οποίο αφορά την έκδοση κανονισμών, ζητήματα όπως ο καθορισμός του τύπου και του περιεχομένου των εγγυήσεων προέλευσης, του τρόπου λειτουργίας του ηλεκτρονικού μητρώου και του ύψους των τελών εγγραφής, καθώς και της διαδικασίας τροποποίησης, ανάκλησης, μεταβίβασης ή έκδοσης των εγγυήσεων προέλευσης και της διαδικασίας πιστοποίησης της εγκατάστασης. Επίσης, στο νομοσχέδιο προβλέπονται διατάξεις για την επιβολή διοικητικών προστίμων από τη ΡΑΕΚ.

Σκοπός των πιο πάνω κανονισμών, που εκδίδονται με βάση τον περί Προώθησης της Συμπαγωγής Ηλεκτρισμού και Θερμότητας Νόμο, είναι η ρύθμιση των λεπτομερειών εφαρμογής του συστήματος έκδοσης εγγυήσεων προέλευσης ηλεκτρικής ενέργειας από συμπαγωγή υψηλής απόδοσης και του μηχανισμού διασφάλισης της αξιοπιστίας του συστήματος.

Σύμφωνα με όσα δήλωσαν ενώπιον της επιτροπής οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, καθώς και όσα αναφέρονται στη σχετική εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τα δύο πιο πάνω σχέδια νόμου, η Βουλή των Αντιπροσώπων ψήφισε το 2006 τον περί της Προώθησης της Συμπαγωγής Ηλεκτρισμού και Θερμότητας Νόμο [Ν.174(Ι) του 2006], προκειμένου να επιτευχθεί η εναρμόνιση με την πράξη της Ευρωπαϊκής Κοινότητας με τίτλο «Οδηγία 2004/8/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 11<sup>ης</sup> Φεβρουαρίου 2004 για την προώθηση της συμπαγωγής ενέργειας βάσει της ζήτησης για χρήσιμη θερμότητα στην εσωτερική αγορά ενέργειας και για την τροποποίηση της Οδηγίας 92/42/ΕΟΚ».

Για σκοπούς εφαρμογής του πιο πάνω νόμου, το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, σε συνεργασία με τους εμπλεκόμενους φορείς, ετοίμασε τον περί της Προώθησης της Συμπαγωγής

Ηλεκτρισμού και Θερμότητας (Τροποποιητικό) Νόμο του 2012 και τους περί Συμπαραγωγής Ηλεκτρισμού και Θερμότητας (Διαδικασία Έκδοσης, Διαχείρισης και Μηχανισμού Διασφάλισης των Εγγυήσεων Προέλευσης της Ηλεκτρικής Ενέργειας) Κανονισμούς του 2012.

Ειδικότερα, με το πιο πάνω νομοσχέδιο γίνεται εισήγηση για τροποποίηση άρθρων του βασικού νόμου, έτσι ώστε να επιτευχθεί η θέσπιση προνοιών σχετικά με την ανάκληση, τροποποίηση ή ακύρωση των εγγυήσεων προέλευσης και των διατάξεων που αφορούν την τήρηση μητρώου για τις εγγυήσεις προέλευσης και την επιβολή διοικητικών προστίμων από τη ΡΑΕΚ. Επίσης, το νομοσχέδιο αυτό προβλέπει την εισαγωγή προνοιών για έκδοση κανονισμών που να αφορούν τον καθορισμό του τύπου και του περιεχομένου των εγγυήσεων προέλευσης, του τρόπου λειτουργίας του ηλεκτρονικού μητρώου και του ύψους των τελών εγγραφής, καθώς και τη διαδικασία τροποποίησης, ανάκλησης, μεταβίβασης ή έκδοσης εγγυήσεων προέλευσης και τη διαδικασία πιστοποίησης της εγκατάστασης.

Με τους πιο πάνω αναφερόμενους κανονισμούς επιδιώκεται ειδικότερα η ρύθμιση θεμάτων που σχετίζονται με τα πιο κάτω:

1. Τον τύπο και το περιεχόμενο των εγγυήσεων προέλευσης.
2. Τον τρόπο λειτουργίας του ηλεκτρονικού μητρώου και τα πληροφοριακά στοιχεία που πρέπει να συνοδεύουν την αίτηση για εγγραφή στο μητρώο και έκδοση εγγυήσεων προέλευσης.
3. Τα τέλη εγγραφής στο ηλεκτρονικό μητρώο και τα τέλη έκδοσης εγγυήσεων προέλευσης.
4. Τη διαδικασία ανάκλησης, μεταβίβασης ή έκδοσης εγγυήσεων προέλευσης.
5. Θέματα αμοιβαίας αναγνώρισης εγγυήσεων προέλευσης που έχουν εκδοθεί από άλλα κράτη μέλη.
6. Τη ρύθμιση του τρόπου λειτουργίας του συστήματος εγγυήσεων προέλευσης και του μηχανισμού διασφάλισης.
7. Τη διαδικασία πιστοποίησης της εγκατάστασης, την έκδοση πιστοποιητικού εγγραφής στο ηλεκτρικό μητρώο, τη δημιουργία λογαριασμού στο μητρώο και τη διαδικασία κοινοποίησης της απόφασης στη ΡΑΕΚ και στην αρμόδια αρχή.

Στους ίδιους κανονισμούς περιλαμβάνονται επίσης παραρτήματα τα οποία αναφέρουν αναλυτικά τα έγγραφα που απαιτούνται από τον παραγωγό αιτητή για εγγραφή στο ηλεκτρονικό μητρώο, τις πληροφορίες και τα αποδεικτικά στοιχεία που πρέπει να περιλαμβάνει η αίτηση για την έκδοση της εγγυήσης προέλευσης, καθώς και τα στοιχεία που πρέπει να αναφέρονται στην εκδιδόμενη εγγύηση προέλευσης.

Σημειώνεται ότι στα πλαίσια της εξέτασης των πιο πάνω κανονισμών το Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού απέστειλε επιστολή, ημερομηνίας 26 Μαρτίου 2012, με την οποία ζητείται να γίνουν κάποιες διορθώσεις στο κείμενο των κανονισμών, οι οποίες, όπως αναφέρεται στην ίδια επιστολή, προτείνονται κατόπιν των γραπτών πρόσθετων σχολίων που απέστειλε ο ΔΣΜ στην Υπηρεσία Ενέργειας του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και έτυχαν νομοτεχνικού ελέγχου από το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Συγκεκριμένα, με την εν λόγω επιστολή ζητείται η διόρθωση των σχετικών κανονισμών, έτσι ώστε η περίοδος αναφοράς της εγγυήσης προέλευσης να είναι δώδεκα μήνες αντί από ένα μέχρι δώδεκα μήνες, όπως ορίζεται στο κείμενο που είχε αρχικά κατατεθεί στη Βουλή, καθώς επίσης η διαγραφή της επιφύλαξης από την παράγραφο (10) του Κανονισμού 6 των ίδιων κανονισμών, της οποίας το περιεχόμενο καλύπτεται ήδη επαρκώς από το κείμενο της ίδιας της παραγράφου (10).

Σύμφωνα με τα όσα αναφέρονται περαιτέρω στην πιο πάνω εισηγητική έκθεση, με την ψήφιση των πιο πάνω προτεινόμενων σχεδίων νόμου η Κύπρος εναρμονίζεται πλήρως με τις πρόνοιες της Οδηγίας 2004/8/ΕΚ όσον αφορά θέματα που σχετίζονται με την έκδοση εγγυήσεων προέλευσης ηλεκτρικής ενέργειας που παράγεται από συμπαραγωγή υψηλής απόδοσης.

Στην ίδια εισηγητική έκθεση αναφέρεται ότι, για σκοπούς εναρμόνισης με την πράξη της Ευρωπαϊκής Κοινότητας με τίτλο «Απόφαση της Επιτροπής 2008/952/ΕΚ της 19<sup>ης</sup> Νοεμβρίου 2008 περί Καθορισμού αναλυτικών κατευθυντήριων γραμμών για την υλοποίηση και εφαρμογή του παραρτήματος II της Οδηγίας 2004/8/ΕΚ», που δημοσιεύθηκε στις 4 Νοεμβρίου 2011 στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, η Κανονιστική Διοικητική Πράξη με τίτλο «Περί Καθορισμού της Μεθοδολογίας για Υπολογισμό της Ηλεκτρικής Ενέργειας από Συμπαραγωγή Θερμότητας και Ηλεκτρισμού και της Αποδοτικότητας της Διεργασίας Συμπαραγωγής Διάταγμα του 2011» (ΚΔΠ 457/2011). Επιπρόσθετα δε, προς συμμόρφωση με το βασικό νόμο, τον περί της Πρώιμης της Συμπαραγωγής Ηλεκτρισμού και Θερμότητας Νόμο, η ΡΑΕΚ, με απόφασή της ημερομηνίας 23 Νοεμβρίου 2010, ενέκρινε σχετική πρόταση της ΑΗΚ για τις διατιμήσεις ηλεκτρικής ενέργειας από συμπαραγωγή υψηλής απόδοσης ή από συμπαραγωγή από ανανεώσιμες πηγές ενέργειας (ΑΠΕ), την οποία η ΑΗΚ υποχρεούται να απορροφά στο σύστημα μεταφοράς και στο σύστημα διανομής υπό την ιδιότητά της ως ιδιοκτήτης του συστήματος μεταφοράς και διανομής και διαχειριστής του συστήματος

διανομής.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που αναφέρονται πρόσθετα στην πιο πάνω εισηγητική έκθεση, οι προτεινόμενοι κανονισμοί δύνανται να τύχουν εφαρμογής αμέσως μετά την ψήφισή τους. Η εκδίδουσα αρχή (Διαχειριστής Συστήματος Μεταφοράς) έχει ήδη ετοιμάσει το ηλεκτρονικό μητρώο, ώστε να είναι δυνατή η έκδοση των σχετικών εγγυήσεων προέλευσης ηλεκτρισμού από συμπαραγωγή υψηλής απόδοσης από το ηλεκτρονικό μητρώο. Έχει επίσης ετοιμάσει το Τεχνικό Εγχειρίδιο Εγκαταστάσεων Συμπαραγωγής για υποβοήθηση των παραγωγών που επιθυμούν την έκδοση εγγύησης προέλευσης.

Στην εν λόγω εισηγητική έκθεση αναφέρεται επιπρόσθετα ότι οι προτεινόμενοι κανονισμοί συζητήθηκαν ενώπιον της αποτελούμενης από εκπροσώπους εμπλεκόμενων φορέων (ΔΣΜ, ΡΑΕΚ, ΑΗΚ, Παγκύπριος Σύνδεσμος Παραγωγής Βιοαερίου/Ενέργειας) ομάδας διαβούλευσης. Οι απόψεις και εισηγήσεις της λήφθηκαν σοβαρά υπόψη κατά την ετοιμασία των υπό αναφορά κανονισμών.

Βάσει των στοιχείων που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, δεν αναμένεται να υπάρξουν οικονομικές επιπτώσεις στο δημόσιο τομέα από την εφαρμογή των προτεινόμενων κανονισμών. Οι οικονομικές επιπτώσεις από την εφαρμογή των προτεινόμενων κανονισμών για φυσικά ή νομικά πρόσωπα (δικαιούχοι εγγραφής στο μητρώο) τα οποία επιθυμούν την έκδοση εγγύησης προέλευσης της ηλεκτρικής ενέργειας που παράγεται από συμπαραγωγή υψηλής απόδοσης προέρχονται από το τέλος που συνοδεύει την αίτηση για εγγραφή στο ηλεκτρονικό μητρώο και πιστοποίηση της εγκατάστασης, καθώς και το τέλος που συνοδεύει την αίτηση για έκδοση πιστοποιητικού εγγύησης προέλευσης.

Σημειώνεται ότι τα σχετικά τέλη έχουν εγκριθεί από τη Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας Κύπρου (ΡΑΕΚ) στις 16 Ιουνίου 2010, κατόπιν σχετικής εισήγησης του ΔΣΜ. Η απόφαση της ΡΑΕΚ, η οποία κατατέθηκε στην επιτροπή, αναφέρει μεταξύ άλλων ότι τα μέλη της ΡΑΕΚ ενέκριναν την εισήγηση του ΔΣΜ που αφορά τα τέλη εγγραφής στο ηλεκτρονικό μητρώο και τα τέλη έκδοσης εγγυήσεων προέλευσης της ηλεκτρικής ενέργειας ως ακολούθως:

1. Τέλος εγγραφής ΑΠΕ (συνδεδεμένες στο Δίκτυο Μεταφοράς) ή συμπαραγωγής υψηλής απόδοσης στο ηλεκτρονικό μητρώο: τρεις χιλιάδες ευρώ (€3.000).
2. Τέλος έκδοσης εγγύησης προέλευσης ΑΠΕ (συνδεδεμένες στο Δίκτυο Μεταφοράς): τριακόσια ευρώ (€300).
3. Τέλος έκδοσης εγγύησης προέλευσης από συμπαραγωγή υψηλής απόδοσης: τρεις χιλιάδες εξακόσια ευρώ (€3.600).

Στα πλαίσια της περαιτέρω εξέτασης των σχεδίων νόμου, την επιτροπή απασχόλησε, μετά και τις σχετικές τοποθετήσεις των εμπλεκόμενων μερών, το ύψος των πιο πάνω τελών, τα οποία σημειώνεται ότι δεν αποτελούν αντικείμενο των υπό εξέταση σχεδίων νόμου. Στον Κανονισμό 9 των πιο πάνω υπό εξέταση κανονισμών περιλαμβάνεται πρόνοια η οποία καθορίζει ότι τα πιο πάνω αναφερόμενα τέλη και ο τρόπος καταβολής τους καθορίζονται με απόφαση της ΡΑΕΚ. Για το λόγο αυτό ζητήθηκε από τη ΡΑΕΚ όπως κατατεθεί ενώπιον της επιτροπής η έκθεση αξιολόγησης και υπολογισμού των τελών έκδοσης Εγγυήσεων Προέλευσης, βάσει της οποίας η ΡΑΕΚ ενέκρινε τα πιο πάνω αναφερόμενα τέλη.

Στα πλαίσια της περαιτέρω εξέτασης των πιο πάνω σχεδίων νόμου, η ΡΑΕΚ κατέθεσε την εν λόγω έκθεση ενώπιον της επιτροπής. Η ΡΑΕΚ, στηριζόμενη στη μελέτη αυτή, κατέληξε στην απόφασή της, ημερομηνίας 16 Ιουνίου 2010, όπως σχετικά αναφέρεται πιο πάνω. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής ζήτησαν από τη ΡΑΕΚ όπως επανεξετάσει το ύψος των τελών αυτών.

Σε νέα συνεδρία της επιτροπής, που πραγματοποιήθηκε στις 8 Μαΐου 2012, ο ΔΣΜ κατέθεσε υπόμνημα στο οποίο αναφέρεται ότι, λαμβάνοντας υπόψη τη θέση του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, των παραγωγών, καθώς και της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας, προχώρησε σε αναθεώρηση της αρχικής του πρότασης και προτείνει τα πιο κάτω αναθεωρημένα τέλη:

1. Τέλος εγγραφής από συμπαραγωγή υψηλής απόδοσης στο ηλεκτρονικό μητρώο: δύο χιλιάδες διακόσια ευρώ (€2.200).
2. Τέλος εγγραφής από ΑΠΕ στο ηλεκτρονικό μητρώο: χίλια επτακόσια ευρώ (€1.700).
3. Τέλος έκδοσης εγγύησης προέλευσης ΑΠΕ: διακόσια ευρώ (€200).
4. Τέλος έκδοσης εγγύησης προέλευσης από συμπαραγωγή υψηλής απόδοσης στο ηλεκτρονικό μητρώο: δύο χιλιάδες τετρακόσια ευρώ (€2.400).

Στην ίδια συνεδρία ο εκπρόσωπος της ΡΑΕΚ δήλωσε ότι η ΡΑΕΚ δεσμεύεται να υιοθετήσει τα πιο πάνω τέλη. Πρόσθεσε ότι με την έγκριση των πιο πάνω κανονισμών θα μελετήσει την έκθεση που κατατέθηκε από το ΔΣΜ ως εκδίδουσα αρχή για τη δημιουργία του ηλεκτρονικού μητρώου, απώρροια της οποίας θα είναι και η επιβολή στο μέλλον νέων κλιμακωτών τελών.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των πιο πάνω σχεδίων νόμου κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Αντικατάσταση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 έως 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Προώθησης της Συμπαγωγής Ηλεκτρισμού και Θερμότητας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Υπάρχει οιαδήποτε ένσταση τώρα σε ό,τι αφορά την έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δε βλέπω να υπάρχει καμιά ένσταση και συνεπώς οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα, «Ο περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι «Ο περί Εκθέσεως Διαφημίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Νεόφυτε Κωνσταντίνου.

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ως κόμμα ζητούμε δεκαπέντε ημερών αναβολή, για να μας δοθεί η ευκαιρία να μελετήσουμε επί περισσότερο κάποιες πτυχές του νομοσχεδίου, με στόχο να ξεπεραστούν κάποια προβλήματα που παρουσιάζονται. Αν συμφωνούν και οι άλλες οι πλευρές...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην αιτούμενη αναβολή;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το αίτημα γίνεται αποδεκτό.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων του 2012 Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων του 2012 Νόμος του 2012»**

**Παρόντες:**

Άγγελος Βότσης, αναπλ. πρόεδρος	Πάμπος Παπαγεωργίου
Αβέρωφ Νεοφύτου	Νίκος Νικολαΐδης
Μάριος Μαυρίδης	Νίκος Κουτσού
Χάρης Γεωργιάδης	Γιώργος Περδίκης
Σταύρος Ευαγόρου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 26 Απριλίου και στις 7 Μαΐου 2012. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, καθώς επίσης ο Επίτροπος Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων.

Ο προϋπολογισμός του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων (ΓΕΡΗΕΤ) για το έτος 2012 προνοεί δαπάνες ύψους €5.332.849 και έσοδα ύψους €2.722.008.

Τα έσοδα του ΓΕΡΗΕΤ για το 2012 παρουσιάζουν μείωση κατά €1.287.922 (ή 32,12%) συγκρινόμενα με το 2011 και αναλύονται ως ακολούθως:

1. Τέλη αδειών ηλεκτρονικών επικοινωνιών	€1.262.852
2. Τέλη εκχώρησης και χρήσης αριθμοδοτικών πόρων	€390.000
3. Τέλη αδειών ταχυδρομικών υπηρεσιών	€474.156
4. Τόκους εισπρακτέους (βάσει προϋπολογισμού)	€590.000
5. Άλλα έσοδα	€5.000

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι προϋπολογιζόμενες δαπάνες για τη λειτουργία του γραφείου και την ικανοποίηση των υποχρεώσεων του ανέρχονται στα €5.332.849, παρουσιάζοντας μείωση €497.990 (ή 8,55%) σε σύγκριση με τον προϋπολογισμό του 2011 (€5.830.839).

Η κατανομή των δαπανών στα κυριότερα κονδύλια αναλύεται ως ακολούθως:

1. Αποδοχές προσωπικού	€2.796.273
2. Συμβουλευτικές υπηρεσίες σε θέματα ηλεκτρονικών επικοινωνιών και ταχυδρομείων και εκπαίδευση προσωπικού	€799.925
3. Λειτουργικές δαπάνες και αγορές παγίων	€1.221.539
4. Επιστροφή τελών σε παροχείς ηλεκτρονικών επικοινωνιών (βάσει του % υλοποίησης του προϋπολογισμού του 2011)	€515.112

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, τα κυριότερα έργα που θα προωθηθούν από το ΓΕΡΗΕΤ κατά το 2012 είναι τα ακόλουθα:

**1. Ηλεκτρονικές επικοινωνίες**

- α. Έλεγχος κοστολογικού συστήματος ΑΤΗΚ.
- β. Στρατηγικός σχεδιασμός, ενημέρωση, κατάρτιση και προστασία των κρίσιμων υποδομών πληροφοριών της Κυπριακής Δημοκρατίας.
- γ. Μεταφορά του νέου ρυθμιστικού πλαισίου στην εθνική νομοθεσία.
- δ. Δεύτερος κύκλος εξέτασης αγορών.
- ε. Έρευνες καταναλωτών.



- στ. Econometric Analysis-Διαδραστικός Χάρτης Κύπρου.
- ζ. GIS (Geographic Information System) για αποτύπωση των δικτύων των παροχών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στην Κύπρο.
- η. Εφαρμογή μηχανογραφικού συστήματος για τη μέτρηση των ευρυζωνικών χαρακτηριστικών των δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών.

## 2. Ταχυδρομικές υπηρεσίες

- α. Υλοποίηση στρατηγικής ρύθμισης της αγοράς ταχυδρομικών υπηρεσιών:
  - i. Αναίσορρόπηση τιμών παροχέα καθολικής ταχυδρομικής υπηρεσίας/κοστολογικός έλεγχος κυπριακού ταχυδρομείου.
  - ii. Προστασία καταναλωτών.
- β. Μεταφορά του νέου ρυθμιστικού πλαισίου στην εθνική νομοθεσία με έναρξη ισχύος την 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2013.

Αναφορικά με τα επιμέρους κονδύλια για τα οποία γίνεται πρόνοια στον προϋπολογισμό του ΓΕΡΗΕΤ σημειώνεται ότι λήφθηκαν υπόψη οι παγοποιήσεις των προσαυξήσεων και του τιμάριθμου για το έτος 2012, καθώς και οι σχετικές εγκυκλίαι του Υπουργείου Οικονομικών σε σχέση με τον περιορισμό των δαπανών.

Σημειώνεται ότι, όσον αφορά το θέμα του ύψους του επιδόματος παραστάσεως του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων, για το οποίο κατά τα προηγούμενα έτη είχε γίνει πρόταση από το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων για μείωσή του, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν, ζητήθηκε σχετική γνωμάτευση από το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας αναφορικά με τη νομιμότητα της ενέργειας αυτής.

Η Νομική Υπηρεσία με επιστολή της, ημερομηνίας 25 Ιανουαρίου 2011, καταλήγει ότι το επίδομα παραστάσεως που θα καταβάλλεται στον επίτροπο πρέπει να είναι το ίδιο με αυτό που καταβάλλεται στο Γενικό Ελεγκτή, το οποίο για το 2011 ανέρχεται στις €18.000, σύμφωνα με τη σχετική απόφαση διορισμού του από το Υπουργικό Συμβούλιο. Ως εκ τούτου, το επίδομα παραστάσεως που συμπεριλαμβάνεται στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό ανέρχεται στις €18.000.

Περαιτέρω, αναφορικά με το θέμα της απόκτησης ιδιόκτητου κτιρίου από το ΓΕΡΗΕΤ, για το οποίο επίσης είχε εγερθεί ζήτημα κατά τη συζήτηση του προϋπολογισμού του γραφείου για το 2011, ότι σύμφωνα με την οικεία νομοθεσία δεν επιτρέπεται η συσσώρευση αποθεματικού και η χρήση του για σκοπούς ανέγερσης ιδιόκτητου κτιρίου, κατατέθηκε ενώπιον της επιτροπής σχετική γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ημερομηνίας 8 Νοεμβρίου 2011.

Σύμφωνα με την πιο πάνω γνωμάτευση, το ΓΕΡΗΕΤ επιτρέπεται να αποταμιεύσει κονδύλια για σκοπούς απόκτησης ιδιόκτητου κτιρίου, χωρίς προηγουμένως να έχει εξασφαλίσει την έγκριση του Υπουργικού Συμβουλίου. Συναφώς, στον υπό αναφορά προϋπολογισμό περιλαμβάνεται πρόνοια ύψους €500.000 ως αποταμίευση για σκοπούς απόκτησης ιδιόκτητου κτιρίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό συζήτηση προϋπολογισμού, κατά πλειοψηφία του αναπληρωτή προέδρου της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, τάσσεται υπέρ της ψήφισης του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΓΕΡΗΕΤ για το 2012.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

Σημειώνεται ότι τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις διαφωνούν με τις ρυθμίσεις στον προϋπολογισμό για απαγόρευση πρόσληψης νέου έκτακτου προσωπικού και πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού και προαγωγής κατά το 2012, οι οποίες είναι συνεπακόλουθες ανάλογων τροπολογιών στον κρατικό προϋπολογισμό του 2012, που προτάθηκαν και ψηφίστηκαν από την πλειοψηφία των μελών του σώματος με τη διαφωνία των βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Επιτρόπου ποσού €5.332.849 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2012. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Διαχείριση ελλειμμάτων και περισσευμάτων άρθρων του προϋπολογισμού κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Δημιουργία/Κατάργηση θέσεων. Άρθρο 5.

Λειτουργίοι που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 6.

Απαγόρευση προσλήψεων για κάλυψη έκτακτων αναγκών. Άρθρο 7.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο 8.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει οιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 8 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων του 2012 Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Συμβουλίου Ελαιοκομικών Προϊόντων του 2012 Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Συμβουλίου Ελαιοκομικών Προϊόντων του 2012 Νόμος του 2011»**

**Παρόντες:**

Άγγελος Βότσης, αναπλ. πρόεδρος

Γάμπος Παπαγεωργίου

Αβέρωφ Νεοφύτου

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης

Νίκος Κουτσού

Χάρης Γεωργιάδης

Γιώργος Περγίκης

Σταύρος Ευαγόρου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 26 Απριλίου και 7 Μαΐου 2012. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος και του Συμβουλίου Ελαιοκομικών Προϊόντων (ΣΕΠ).

Ο προϋπολογισμός του ΣΕΠ για το 2012 προβλέπει δαπάνες ύψους €653.054 και έσοδα του ίδιου ύψους, τα οποία προέρχονται από αναλύσεις ελαιολάδου (€20.000), παροχή υπηρεσιών του ΣΕΠ προς τους παραγωγούς ελαιολάδου (€180.000), αποθεματικά (€37.431), τόκους εισπρακτέους (€5.000), καθώς και από κρατική χορηγία (€410.623).

Οι συνολικές δαπάνες του υπό συζήτηση προϋπολογισμού αφορούν τα ακόλουθα:

1. Δαπάνες προσωπικού (€423.379), οι οποίες καλύπτουν τις αποδοχές και τα ωφελήματα τριών μόνιμων εργατών, δύο εποχιακών έκτακτων εργατών, καθώς και τις αποδοχές και τα ωφελήματα του διευθυντή του ΣΕΠ, ενός γραφέα και ενός βοηθού γραφέα (η θέση του διευθυντή και του γραφέα παραμένουν κενές).
2. Λειτουργικές δαπάνες (€216.575), οι οποίες αφορούν κυρίως την αγορά υλικών συσκευασίας για την εμφιάλωση του ελαιολάδου (€40.000), έξοδα χημείου (€8.500), ενοίκια (€6.250), επιδιορθώσεις εργοστασίου (€6.480), ελεγκτικά δικαιώματα (€6.500), αγορά υπηρεσιών (€16.000) και τόκους πληρωτέους (€100.000).
3. Κεφαλαιουχικές δαπάνες (€13.100), οι οποίες αφορούν κυρίως τη βελτίωση των υποστατικών (€5.000) και την επισκευή του χώρου του χημείου για τη στέγαση της ομάδας δοκιμαστών ελαιολάδου (€5.000).

Κατά τη συζήτηση του θέματος ενώπιον της επιτροπής ο εκπρόσωπος του ΣΕΠ δήλωσε ότι ο υπό συζήτηση προϋπολογισμός ενδέχεται να είναι ο τελευταίος προϋπολογισμός που κατατίθεται στη Βουλή, αφού, σύμφωνα με την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 28 Φεβρουαρίου 2007, η λειτουργία του ΣΕΠ πρέπει να τερματιστεί και να προωθηθεί άμεσα σχέδιο πρόωρης αφυπηρέτησης του προσωπικού, καθώς και σχέδιο διάθεσης των περιουσιακών του στοιχείων. Σύμφωνα με τον ίδιο εκπρόσωπο, η αξία των περιουσιακών στοιχείων του ΣΕΠ εκτιμάται όσον αφορά τη γη και τα κτίρια στα €6.000.000 και όσον αφορά το μηχανολογικό εξοπλισμό στα €90.000. Επισήμανε επίσης ότι ο ΣΕΠ βρίσκεται σε διαπραγμάτευση με την εταιρεία ΣΕΚΕΠ, ώστε να εξευρεθεί ο αποδοτικότερος και ορθότερος τρόπος διάθεσης των περιουσιακών στοιχείων του οργανισμού.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών ενημέρωσε την επιτροπή ότι έχει εγκριθεί το σχέδιο πρόωρης εθελοντικής αφυπηρέτησης του προσωπικού και απομένει η διάθεση των περιουσιακών στοιχείων του ΣΕΠ.

Στο στάδιο διεξαγωγής της συζήτησης, τα μέλη της επιτροπής έθεσαν ερωτήματα σε σχέση με την καθυστέρηση που παρατηρήθηκε στον τερματισμό της λειτουργίας και στη διάλυση του ΣΕΠ. Συναφώς, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών ανέφερε ότι η όποια καθυστέρηση παρατηρήθηκε οφείλεται στην ετοιμασία και έγκριση του σχεδίου πρόωρης αφυπηρέτησης και στη διαδικασία διάθεσης των περιουσιακών στοιχείων του οργανισμού. Επισήμανε επίσης ότι αυτή τη στιγμή ο ΣΕΠ εργοδοτεί δύο άτομα ως μόνιμο προσωπικό, στα οποία θα προσφερθεί αποζημίωση, και τρία άτομα ως ωρομίσθιο προσωπικό, που θα μεταφερθούν σε άλλες υπηρεσίες.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό συζήτηση προϋπολογισμού, κατά πλειοψηφία του αναπληρωτή προέδρου της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών τάσσεται υπέρ της ψήφισης του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο, για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΣΕΠ για το 2012, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του νομοσχεδίου, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Προϋπολογισμού του Συμβουλίου Ελαιοκομικών Προϊόντων του 2012 Νόμος του 2012».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν κοινές τροπολογίες του ΑΚΕΛ, του ΔΗΚΟ και του Κινήματος Οικολόγων.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εδιανεμήθηκαν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρ' όλο που διενεμήθησαν και είναι γνωστές, διαβάστε τις, κύριε γραμματέα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

**Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών**

1. Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι των πιο κάτω άρθρων, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από τα άρθρα αυτά, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της:

- α. Κεφάλαιο 02 «Δαπάνες Προσωπικού - Εργατικά και Ωφελήματα» - Άρθρο 7110/002 “Υπερωρίες” (€9.000).
  - β. Κεφάλαιο 03 «Λειτουργικές Δαπάνες» - Άρθρο 7200/008 “Επιδιορθώσεις (γραφείων)” (€850).
  - γ. Κεφάλαιο 03 «Λειτουργικές Δαπάνες» - Άρθρο 7300/016 “Αγορά Υπηρεσιών” (€16.000).
2. Γίνεται εισήγηση για αποκοπή των ποσών που αντιστοιχούν στα πιο κάτω άρθρα:
- α. Κεφάλαιο 03 «Λειτουργικές Δαπάνες» - Άρθρο 7200/009 “Φιλοξενία” (€1.550).
  - β. Κεφάλαιο 03 “Λειτουργικές Δαπάνες” - Άρθρο 7200/013 “Στολές εργατών” (€950).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρώτης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, ουδεμία αρνητική ψήφο και δεκαεπτά αποχές, η πρώτη τροπολογία εγκρίνεται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της δεύτερης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, ουδεμία αρνητική ψήφο και δεκαεπτά αποχές, η δεύτερη τροπολογία εγκρίνεται.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Συμβουλίου Ελαιοκομικών Προϊόντων ποσού ύψους €653.054 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2012. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρήση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργός που ασκεί έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 5.

Λειτουργός υπεύθυνος για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Συμβουλίου Ελαιοκομικών Προϊόντων του 2012 Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 12 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου του Κέντρου Επαγγελματικής Αποκατάστασης Ατόμων με Αναπηρίες για το έτος 2012 Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου του Κέντρου Επαγγελματικής Αποκατάστασης Ατόμων με Αναπηρίες για το έτος 2012 Νόμος του 2012»**

**Παρόντες:**

Άγγελος Βότσης, αναπλ. πρόεδρος

Πάμπος Παπαγεωργίου

Αβέρωφ Νεοφύτου

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυριδής

Νίκος Κουτσού

Χάρης Γεωργιάδης

Γιώργος Περδίκης

Σταύρος Ευαγόρου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τον πιο πάνω προϋπολογισμό σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 26 Απριλίου και στις 7 Μαΐου 2012. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και του Κέντρου Επαγγελματικής Αποκατάστασης Ατόμων με Αναπηρίες (ΚΕΑΑ).

Ο προϋπολογισμός του ΚΕΑΑ για το έτος 2012 προβλέπει δαπάνες ύψους €228.800 και έσοδα ύψους €175.150. Η διαφορά που προκύπτει μεταξύ εσόδων και εξόδων ύψους €53.650 θα καλυφθεί από το αποθεματικό του ταμείου.

Τα έσοδα του ΚΕΑΑ για το έτος 2012 αναλύονται ως ακολούθως:

Εθελοντικές εισφορές/δωρεές	€1.500
Καθαρά έσοδα από τόκους και επενδύσεις	€38.000
Έσοδα από πωλήσεις προϊόντων που κατασκευάζονται στο κέντρο (καρέκλες και δερμάτινα είδη)	€135.000
Έσοδα από την πώληση αναψυκτικών	€650
Οι κυριότερες δαπάνες του ΚΕΑΑ για το έτος 2012 αναλύονται ως ακολούθως:	
Διαφημίσεις, δημοσιεύσεις και δημοσιότητα	€700
Φιλοξενία, ψυχαγωγία	€5.000

Προμήθειες και έξοδα εργαστηρίων	€100.000
Αγορά υπηρεσιών	€10.000
Συνέδρια, σεμινάρια και άλλα γεγονότα στην Κύπρο	€3.000
Μεταφορικά και επιδόματα μαθητευομένων	€7.000
Φιλοδωρήματα και βοηθήματα μαθητευομένων	€30.000
Σχέδιο επαγγελματικής αποκατάστασης ατόμων με αναπηρία	€60.000
Φωτισμός, θέρμανση, καύσιμα	€3.400
Διάφορα	€9.700

Όπως είναι γνωστό, το ειδικό ταμείο του ΚΕΑΑ είναι απόλυτα συναρτημένο με το ίδιο το κέντρο, το οποίο λειτουργούσε άτυπα για αρκετά χρόνια και ρυθμίστηκε με την ψήφιση ειδικής νομοθεσίας το 2000. Ο κύριος σκοπός του κέντρου είναι η επαγγελματική αποκατάσταση και η ευημερία ατόμων με αναπηρία, των οποίων η επαγγελματική κατάρτιση και απασχόληση αναλαμβάνεται από το ΚΕΑΑ, είτε εσωτερικά είτε εκτός αυτού υπό την ευθύνη του.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, η λειτουργία του ΚΕΑΑ δε στηρίζεται μόνο στο ειδικό ταμείο, αλλά και σε ενίσχυσή του μέσω κρατικών κονδυλίων, αφού η μισθοδοσία του προσωπικού και μέρος των λειτουργικών του εξόδων καλύπτονται από τον κρατικό προϋπολογισμό. Συναφώς, έχει κατατεθεί ότι ο προϋπολογισμός του κέντρου από το έτος 2009 έχει υπαχθεί στο νέο Τμήμα Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρίες του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Επιπροσθέτως των πιο πάνω, όπως έχει κατατεθεί, με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 18 Φεβρουαρίου 2009, εγκρίθηκε η αναδιοργάνωση του τομέα επαγγελματικής κατάρτισης και αποκατάστασης ατόμων με αναπηρίες με ένταξη του ΚΕΑΑ, καθώς και του Ιδρύματος Χρίστου Στέλιου Ιωάννου σε ένα νέο οργανισμό δημόσιου δικαίου με κοινό όραμα, προσανατολισμό και στόχους για τη βελτίωση των προοπτικών κατάρτισης και αποκατάστασης ατόμων με αναπηρίες. Η απόφαση αυτή πρόκειται να υλοποιηθεί με την ετοιμασία σχετικής νομοθεσίας, για την οποία η διαβούλευση βρίσκεται σε προχωρημένο στάδιο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του προϋπολογισμού, κατά πλειοψηφία του αναπληρωτή προέδρου της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, τάσσεται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΚΕΑΑ για το 2012.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ειδικό Ταμείο του ΚΕΑΑ ποσού ύψους €228.800 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2012. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρήση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 5.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου του Κέντρου Επαγγελματικής Αποκατάστασης Ατόμων με Αναπηρίες (ΚΕΑΑ) για το έτος 2012 Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 13 θέμα, «Ο περί Προϋπολογισμού του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης του 2012 Νόμος του 2012», αναβάλλεται.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ο κ. Ευαγόρου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Μαζί με την αναβολή είναι παράκληση της ομάδας μας να πάει στην επιτροπή Οικονομικών την ερχόμενη Δευτέρα, για να συζητήσουμε κάποια επιμέρους ζητήματα που έχουν αναφύει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ να παραπεμφθεί το θέμα στην επιτροπή Οικονομικών την ερχόμενη Δευτέρα, ως το αίτημα του συναδέλφου.

Το υπ' αριθμόν 14 θέμα είναι «Οι περί Συμβουλίου Ελαιοκομικών Προϊόντων (Σχέδιο Πρόωρης Εθελοντικής Αφυπηρέτησης) Κανονισμοί του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τους κανονισμούς «Οι περί Συμβουλίου Ελαιοκομικών Προϊόντων (Σχέδιο Πρόωρης Εθελοντικής Αφυπηρέτησης) Κανονισμοί του 2012»**

**Παρόντες:**

Άγγελος Βότσης, αναπλ. πρόεδρος

Πάμπος Παπαγεωργίου

Αβέρωφ Νεοφύτου

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης

Νίκος Κουτσού

Χάρης Γεωργιάδης

Γιώργος Περδίκης

Σταύρος Ευαγόρου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 26 Απριλίου και 7 Μαΐου 2012. Στο στάδιο της εξέτασης των κανονισμών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών, του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, καθώς και του Συμβουλίου Ελαιοκομικών Προϊόντων (ΣΕΠ).

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 28 του περί Συμβουλίου Ελαιοκομικών Προϊόντων Νόμου, είναι η εφαρμογή σχεδίου πρόωρης εθελοντικής αφυπηρέτησης για τους υπαλλήλους του Συμβουλίου Ελαιοκομικών Προϊόντων, ώστε να υπάρξει συμμόρφωση με την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 65.110, ημερομηνίας 28 Φεβρουαρίου του 2007, για τερματισμό της λειτουργίας του ΣΕΠ.

Ειδικότερα, εντός ενός έτους από την ημερομηνία έναρξης ισχύος των παρόντων κανονισμών το διοικητικό συμβούλιο του ΣΕΠ μπορεί να επιτρέψει την πρόωρη εθελοντική αφυπηρέτηση μόνιμου υπαλλήλου. Η αίτηση για πρόωρη εθελοντική αφυπηρέτηση θα υποβάλλεται γραπτώς από τον υπάλληλο και θα υποβάλλεται στο διοικητικό συμβούλιο, το οποίο θα αποφασίζει κατά την απόλυτη κρίση του εντός ενός μηνός

από την ημερομηνία υποβολής της αίτησης. Η απόφαση του διοικητικού συμβουλίου θα κοινοποιείται στον υπάλληλο το συντομότερο δυνατό μετά τη λήψη της.

Σημειώνεται ότι, για να δικαιούται πρόωρη εθελοντική αφυπηρέτηση ο υπάλληλος του ΣΕΠ, πρέπει:

1. να έχει την ιδιότητα του μόνιμου υπαλλήλου του ΣΕΠ και
2. να έχει συμπληρώσει το 45<sup>ο</sup> έτος της ηλικίας του.

Περαιτέρω, οι εν λόγω κανονισμοί προβλέπουν ότι σε υπάλληλο στον οποίο το ΣΕΠ θα επιτρέψει την πρόωρη εθελοντική αφυπηρέτηση θα καταβάλλεται επιπροσθέτως οποιουδήποτε άλλου ωφελήματος αυτός δικαιούται, δυνάμει των σχεδίων σύνταξης, χαριστική (ex gratia) αποζημίωση, το ύψος της οποίας θα είναι το μικρότερο από τα πιο κάτω προβλεπόμενα ποσά ως ακολούθως:

1. Ποσό ίσο με τόσους μηνιαίους μισθούς όσα είναι τα πραγματικά χρόνια υπηρεσίας του υπαλλήλου στο ΣΕΠ, πολλαπλασιαζόμενο επί 1,7. Μηνιαίος μισθός θα θεωρείται ο μισθός του υπαλλήλου κατά την ημερομηνία αποδοχής της αίτησής του για πρόωρη αφυπηρέτηση, συμπεριλαμβανομένης της αναλογίας του 13<sup>ου</sup> μισθού.
2. Ποσό που αντιπροσωπεύει το 82% της διαφοράς μεταξύ του συνόλου των μισθών που θα ελάμβανε ο υπάλληλος αν παρέμενε στην υπηρεσία του ΣΕΠ μέχρι τη συμπλήρωση του ορίου ηλικίας των εξήντα τριών ετών (12 μηνιαίους μισθούς ετησίως), υπολογιζόμενο με βάση το μισθό του υπαλλήλου κατά την ημερομηνία αποδοχής της αίτησής του για πρόωρη αφυπηρέτηση, και της υπολογιζόμενης σύνταξης που θα λάβει ο υπάλληλος μέχρι την ηλικία των εξήντα τριών ετών.
3. Ποσό ύψους €150.000.

Περαιτέρω επισημαίνεται ότι το ποσό της χαριστικής (ex gratia) αποζημίωσης για πρόωρη εθελοντική αφυπηρέτηση καταβάλλεται εφάπαξ στον υπάλληλο κατά την αφυπηρέτησή του.

Σημειώνεται ότι οι κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή μαζί με το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Συμβουλίου Ελαιοκομικών Προϊόντων του 2012 Νόμος του 2011» και έτυχαν ταυτόχρονης μελέτης από την επιτροπή.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του αναπληρωτή προέδρου της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, αποφάσισε να εισηγηθεί στην ολομέλεια του σώματος την έγκριση των κανονισμών όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει οιοσδήποτε συνάδελφος ο οποίος ενίσταται στην έγκριση αυτών των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα με τους αριθμούς 15, 16 και 17 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

**Νομοσχέδια, κανονισμοί,  
έγγραφα, εκθέσεις**

**Κατατέθηκαν  
από τα υπουργεία**

**Παραπέμπονται  
στις επιτροπές**

1. Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης της Φύσης και της Αγρίας Ζωής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και  
Περιβάλλοντος

Περιβάλλοντος



- (Αρ. Φακ. 23.01.053.105-2012).
- |    |  |                        |                                     |
|----|--|------------------------|-------------------------------------|
| 2. | Ο περί της Συμφωνίας Αεροπορικών Μεταφορών μεταξύ της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και των Κρατών Μελών της, αφενός, και του Καναδά, αφετέρου, (Κυρωτικός) Νόμος του 2012.<br>(Αρ. Φακ. 23.01.053.106-2012).  | Συγκοινωνιών και Έργων | Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων |
| 3. | Ο περί Αμοιβαίας Συνδρομής για την Είσπραξη Απαιτήσεων Σχετικών με Φόρους, Δασμούς και Άλλα Μέτρα Νόμος του 2012.<br>(Αρ. Φακ. 23.01.053.107-2012).  | Οικονομικών            | Οικονομικών και Προϋπολογισμού      |
| 4. | Ο περί της Συμμετοχής της Κυπριακής Δημοκρατίας στον Ευρωπαϊκό Μηχανισμό Σταθερότητας (Κυρωτικός) Νόμος του 2012.<br>(Αρ. Φακ. 23.01.053.108-2012).  | Οικονομικών            | Οικονομικών και Προϋπολογισμού      |
| 5. | Ο περί της Συμφωνίας Αεροπορικών Μεταφορών μεταξύ της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και των Κρατών Μελών της, αφενός, και των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής, αφετέρου, που υπογράφηκε στις Βρυξέλλες στις 25 Απριλίου 2007 και στην Ουάσινγκτον στις 30 Απριλίου 2007 (Τροποποιητικό Πρωτόκολλο) (Κυρωτικός) Νόμος του 2012.<br>(Αρ. Φακ. 23.01.053.109-2012). | Συγκοινωνιών και Έργων | Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων |
| 6. | Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2012.<br>(Αρ. Φακ. 23.03.049.032-2012).  | Οικονομικών            | Οικονομικών και Προϋπολογισμού      |
| 7. | Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012.<br>(Αρ. Φακ. 23.03.049.016-2012).  | Οικονομικών            | Οικονομικών και Προϋπολογισμού      |

**Προτάσεις νόμου**

**Κατατέθηκαν από**

**Παραπέμπονται στην επιτροπή**

- |    |   |   |                                |
|----|---|---|--------------------------------|
| 1. | Ο περί Γεωργικής Ασφάλισης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.<br>(Αρ. Φακ. 23.02.053.049-2012).               | Κυριάκο Χατζηγιάννη, Λευτέρη Χριστοφόρου, Σωτήρη Σαμψών και Γεώργιο Γεωργίου, βουλευτές εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, Γεώργιο Τάσου και Τάσο Μητσόπουλο, βουλευτές εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας, Ευθύμιο Δίπλαρο και Ανδρέα Κυπριανού, βουλευτές εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού, και Σοφοκλή Φυτιή, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας | Γεωργίας και Φυσικών Πόρων     |
| 2. | Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2012.<br>(Αρ. Φακ. 23.02.053.050-2012). | Λευτέρη Χριστοφόρου, Γεώργιο Γεωργίου και Γιώργο Βαρνάβα, βουλευτές εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, και   | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |

	Μάριο Μαυρίδη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας	
3. Ο περί της Πρόληψης και της Καταστολής της Βίας στους Αθλητικούς Χώρους (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.02.053.051-2012).	Σωτήρη Σαμψών, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου	Νομικών
4. Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.02.053.052-2012).	Άντρο Κυπριανού, Νίκο Κατσουρίδη, Σταύρο Ευαγόρου, Γιάννο Λαμάρη και Πάμπο Παπαγεωργίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
5. Ο περί της Επιβολής Ειδικού Τέλους Οικοδομής Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.02.053.053-2012).	Άντρο Κυπριανού, Νίκο Κατσουρίδη, Σταύρο Ευαγόρου, Γιάννο Λαμάρη και Πάμπο Παπαγεωργίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
6. Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων (Τεχνικός Έλεγχος και Κέντρα Τεχνικού Ελέγχου) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.02.053.054-2012).	Κυριάκο Χατζηγιάννη, Γεώργιο Γεωργίου, Γιώργο Βαρνάβα και Ζαχαρία Κουλία, βουλευτές εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου	Συγκοινωνιών και Έργων

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λευτέρης Χριστοφόρου, παρακαλώ.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Όσον αφορά τις προτάσεις νόμου, κύριε Πρόεδρε, επειδή διαπιστώσαμε σοβαρά προβλήματα όσον αφορά την εφαρμογή του νέου νόμου για το ΦΠΑ για τους εργολάβους και υπεργολάβους και, παρά το ότι υπάρχουν σοβαρά προβλήματα, κρίθηκε σοφότερο να δώσουμε κάποια πίστωση χρόνου, γι' αυτό ζητούμε να μην κατατεθεί η υπ' αριθμόν 2 πρόταση νόμου, «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012», που κατατέθηκε από αρκετούς συναδέλφους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η υπ' αριθμόν 2 πρόταση νόμου, «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012», παρακαλώ να αποσυρθεί από τον κατάλογο.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.785, ημερομηνίας 3 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου**

«Περπατώντας μέσα στην πόλη σπάνια στέκεται το μάτι μας σ' ένα όμορφο, πράσινο ή χρωματιστό μπαλκόνι. Τα περισσότερα είναι άδεια και άχαρα. Πρόκειται για μια αντίφαση, ενώ όλοι θέλουμε να πρασινίσουν οι πόλεις μας, εμείς οι ίδιοι να μη φυτεύουμε στα μπαλκόνια μας.

Στη Μαδρίτη έγινε ένας πρωτότυπος διαγωνισμός για το πιο όμορφο πράσινο μπαλκόνι. Ο διαγωνισμός πραγματοποιήθηκε με πρωτοβουλία της γνωστής μούσας του Αλμοδόβαρ, της ηθοποιού Κάρμεν Μάουρα, και ολοκληρώθηκε με επιτυχία. Οι πολίτες της Μαδρίτης μπορούσαν να θαυμάσουν τα πράσινα μπαλκόνια μέσω δημοσιοποίησης των φωτογραφιών και βέβαια από το δρόμο.

Παρακαλώ ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο θα μπορούσε να δει θετικά την πρόταση αυτή ως κίνητρο της ποιοτικής και ποσοτικής βελτίωσης του αστικού πρασίνου στις πόλεις μας.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.786, ημερομηνίας 3 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου**

«Η ανάπλαση του πυρήνα της κοινότητας Μοσφιλωτής της επαρχίας Λάρνακας είναι ένα έργο το οποίο έχει ωριμάσει και το εκτιμημένο κόστος του έχει οριστεί στα €3,5 εκατομ. Ως εκ τούτου όμως, το κοινοτικό συμβούλιο δεν είχε ενημέρωση για την πορεία υλοποίησης του έργου αυτού και αναμένει την προώθησή του.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το πιο πάνω θέμα.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.787, ημερομηνίας 3 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου**

«Η αίθουσα πολλαπλής χρήσεως του δημοτικού σχολείου της κοινότητας Μοσφιλωτής της επαρχίας Λάρνακας είναι ένα έργο το οποίο έχει προωθηθεί αναλόγως από το κοινοτικό συμβούλιο Μοσφιλωτής. Ο χώρος όπου πρόκειται να ανεγερθεί η εν λόγω αίθουσα έχει καθορισθεί και διαμορφωθεί. Όμως το κοινοτικό συμβούλιο δεν είχε ενημέρωση για την πορεία υλοποίησης του έργου αυτού και αναμένει την προώθησή του.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το πιο πάνω θέμα.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.788, ημερομηνίας 3 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου**

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το πώς η κυβέρνηση τοποθετείται έναντι του αιτήματος Κινέζων επενδυτών για εκμίσθωση του χώρου του παλαιού αεροδρομίου Λάρνακας για διάρκεια πενήντα ετών. Η εξαγγελθείσα αυτή επένδυση έχει προκαλέσει αισθήματα ικανοποίησης και ευφορίας στην τοπική κοινωνία της Λάρνακας και στηρίζεται ενθέρμως από όλους τους τοπικούς φορείς.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.789, ημερομηνίας 3 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου**

«Το κοινοτικό συμβούλιο Αβδελλερού έχει διαμορφώσει τη θέση ότι παρουσιάζεται αδικαιολόγητη καθυστέρηση στην αναθεώρηση των πολεοδομικών ζωνών και πιο συγκεκριμένα στην έγκριση της κτηνοτροφικής ζώνης, γεγονός που καθυστερεί την παραχώρηση χαλίτικης γης στους κτηνοτρόφους και μετακίνηση των υποστατικών τους σε κτηνοτροφική ζώνη κοντά στην κοινότητα.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια είναι η θέση του στο πιο πάνω αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.790, ημερομηνίας 3 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου**

«Όπως είναι γνωστό, αναμένεται το Σεπτέμβριο να παραδοθεί στο κοινοτικό συμβούλιο Αλεθρικού το νέο διθέσιο νηπιαγωγείο. Θα ήθελα ωστόσο να επισημάνω ότι στην παρούσα σχολική χρονιά φοιτούν στο νηπιαγωγείο είκοσι τέσσερα παιδιά, παράλληλα όμως για τη νέα σχολική χρονιά 2012-2013 έχουν υποβληθεί τριάντα οκτώ αιτήσεις και εκκρεμούν άλλες δεκαπέντε. Αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου είναι, επειδή ως τώρα το νηπιαγωγείο λειτουργούσε με μόνο μία δασκάλα, να λειτουργήσει τη νέα χρονιά και η δεύτερη τάξη και κατ' επέκταση να διοριστεί δεύτερη δασκάλα.

Υπό το φως των πιο πάνω, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο είναι εφικτό να λειτουργήσει δεύτερη τάξη στο νέο νηπιαγωγείο Αλεθρικού.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.791, ημερομηνίας 3 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου**

«Σύμφωνα με το άρθρο 08852.3 του Παραρτήματος 15 του κρατικού προϋπολογισμού, που αναφέρεται στα εξωραϊστικά σχέδια χωριών της επαρχίας Λάρνακας, δόθηκαν στο κοινοτικό συμβούλιο Αβδελλερού €120.000 για την έναρξη των εργασιών για διαμόρφωση χώρου άθλησης και ψυχαγωγίας. Αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου είναι να εγκριθεί συμπληρωματικό κονδύλι για ολοκλήρωση του έργου και επιπρόσθετα να ενσωματωθεί στο σχεδιασμό κλειστή αίθουσα αθλοπαιδιών.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια είναι η θέση του στο πιο πάνω αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Αβδελλερού.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.792, ημερομηνίας 3 Μαΐου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας  
Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε πόσες περιπτώσεις ενεργοποιήθηκε το Σχέδιο Παροχής Οικονομικής Αρωγής για Υπηρεσίες Υγείας που δεν Προσφέρονται στο Δημόσιο Τομέα κατά τα έτη 2010, 2011 και 2012.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.793, ημερομηνίας 4 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας  
Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι το κοινοτικό συμβούλιο της κοινότητας Αμιάντου της επαρχίας Λεμεσού προτείνει την κατασκευή τελεφερίκ που να ενώνει την κορυφή του Τρόδους με το χωριό Αμιάντος. Σημειώνεται ότι τέτοιου είδους κατασκευή λειτουργούσε από το μεταλλείο Αμιάντου μέχρι τη Λεμεσό (ο γνωστός “εναέριος”) για τη μεταφορά του μεταλλεύματος από το ορυχείο προς το λιμάνι Λεμεσού, από όπου και εξαγόταν στο εξωτερικό την εποχή της αποικιοκρατίας. Το ιστορικό αυτό γεγονός μπορεί να συνδυαστεί με τη δημιουργία του τελεφερίκ, το οποίο θα αποτελεί πόλο έλξης για τους επισκέπτες στο Τρόδος και θα επιλύσει σε μεγάλο βαθμό και το πρόβλημα στάθμευσης και πρόσβασης στην περιοχή σε εποχές υψηλής επισκεψιμότητας. Οι επισκέπτες δε θα χρειάζεται να ανεβαίνουν στην πλατεία με το αυτοκίνητό τους, αφού θα μπορούν να σταθμεύουν στην περιοχή Αμιάντου και θα ανεβαίνουν με τελεφερίκ.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει ενημερωθεί για τις προτάσεις των κατοίκων και ποια είναι η θέση της κυβέρνησης επί της προτάσεως αυτής.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.794, ημερομηνίας 4 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας  
Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Πριν ολοκληρωθεί ακόμα το έργο προστασίας της ακτής από τη θαλάσσια διάβρωση στον Κάτω Πύργο, μέρος του έργου κατέρρευσε λόγω κακοτεχνιών και αστοχίας. Δύο από τις πέντε αποβάθρες από μπετόν έχουν υποστεί σημαντικές ζημιές σε σημείο που θεωρούνται ακατάλληλες και κατεδαφιστές. Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, το έργο ακόμη δεν έχει παραδοθεί και συζητείται μάλιστα ο καθορισμός ημερομηνίας για τα εγκαίνια του έργου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν ισχύουν οι πληροφορίες μου ότι ακόμη το έργο δεν έχει παραδοθεί και αν έχουν γίνει οι απαραίτητες υποδείξεις στον εργολάβο, για να γίνουν οι απαιτούμενες διορθώσεις.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.795, ημερομηνίας 4 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας  
Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να αποδεχτεί το αίτημα του δήμου Σωτήρας για μεταφορά κυβερνητικών τμημάτων (γραφείων) στο δήμο Σωτήρας.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.796, ημερομηνίας 4 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας  
Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί για τα αιτήματα του δήμου Σωτήρας που αφορούν το συνοικισμό αυτοστέγασης. Συγκεκριμένα, ο δήμος Σωτήρας ζητεί την επιδιόρθωση των πεζοδρομίων, τον εκσυγχρονισμό και την αναβάθμιση των χώρων πρασίνου και των δημόσιων πλατειών, την εγγραφή των δρόμων που κατασκευάστηκαν από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως στον οικισμό και τέλος τη χορήγηση κονδυλίων για την καθαριότητα που αναλαμβάνουν οι υπηρεσίες του δήμου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να ικανοποιήσει τα αιτήματα του δήμου Σωτήρας που αφορούν το συνοικισμό αυτοστέγασης.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.797, ημερομηνίας 4 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας  
Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί για το αίτημα του δήμου Σωτήρας για αναβάθμιση των δρόμων από τη Σωτήρα προς την Αγία Θέκλα, το Παραλίμνι, τη Δερύνεια, το Φρένναρος και το Λιοπέτρι με τη δημιουργία δικτύου ποδηλατοδρόμων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν εξετάζεται θετικά το αίτημα του δήμου Σωτήρας και αν προτίθεται ο αρμόδιος υπουργός να συμπεριλάβει σχετική πρόνοια στον προϋπολογισμό του 2013.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.798, ημερομηνίας 4 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας  
Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι ο δήμος Σωτήρας, ως νεοσύστατος δήμος, αιτείται για παραχώρηση αυξημένης χορηγίας μέσω της Ένωσης Δήμων Κύπρου, ενώ ζητά επίσης την έγκριση θέσεων για πρόσληψη προσωπικού για τις ανάγκες του δήμου Σωτήρας. Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να καταθέσει στη Βουλή των Αντιπροσώπων σχέδια υπηρεσίας για την πρόσληψη προσωπικού στο δήμο Σωτήρας, καθώς και αν προτίθεται να αυξήσει προσωρινά τη χορηγία που δίνεται στο δήμο Σωτήρας.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.799, ημερομηνίας 4 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι η εγγραφή των αγροτικών δρόμων εκκρεμεί από το 1995, χρονολογία κατά την οποία εφαρμόστηκε ο περί Αναγκαστικής Απαλλοτριώσεως (Προσωρινές Διατάξεις για την Νομιμοποίηση Υφιστάμενων Αγροτικών Δρόμων) Νόμος του 1995. Το δημοτικό συμβούλιο Σωτήρας υπέβαλε αίτηση το 1999 στο Κτηματολόγιο μέσω του επάρχου και το Κτηματολόγιο το 2005 ετοίμασε τα σχέδια για την εγγραφή των αγροτικών δρόμων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε αναμένεται να ολοκληρωθεί η εγγραφή των αγροτικών δρόμων του δήμου Σωτήρας.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.800, ημερομηνίας 4 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι ο Σύνδεσμος Αιολικής Ενέργειας Κύπρου ζήτησε από το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού όπως προωθηθεί η δυνατότητα “στατιστικής μεταφοράς” ενέργειας που θα παράγεται και θα καταναλώνεται στην Κύπρο με τη χρήση ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, αλλά θα πιστώνεται στο λογαριασμό άλλων κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ώστε να μπορούν να καλύπτουν τις δεσμεύσεις τους έναντι του κοινοτικού κεκτημένου σε ό,τι αφορά το ποσοστό ηλεκτροπαραγωγής από ανανεώσιμες πηγές ενέργειας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να ανταποκριθεί θετικά στην εισήγηση του Συνδέσμου Αιολικής Ενέργειας Κύπρου, αφού πρόκειται για μία δυνατότητα που προβλέπεται από την Οδηγία 2009/28/ΕΚ.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.801, ημερομηνίας 4 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο εξέδωσε ψήφισμα με το οποίο καλεί τα κράτη μέλη να συνεργαστούν περισσότερο συστηματικά με το Διεθνές Ποινικό Δικαστήριο για την εκτέλεση των ενταλμάτων σύλληψης. Το ψήφισμα καλούσε ειδικότερα την Κύπρο, την Τσεχία, την Ουγγαρία, την Ιταλία, το Λουξεμβούργο και την Πορτογαλία να συνάψουν συμφωνίες πλαίσιο με το Διεθνές Ποινικό Δικαστήριο, ώστε να διευκολυνθεί το έργο του.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν η Κυπριακή Δημοκρατία προχώρησε στην ετοιμασία και σύναψη συμφωνίας πλαίσιο με το Διεθνές Ποινικό Δικαστήριο και, εάν όχι, πότε αναμένεται να το πράξει.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.802, ημερομηνίας 4 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι η κοινότητα Αρχιμανδρίτας στην επαρχία Πάφου έχει καταθέσει αίτηση για δημιουργία περιβαλλοντικού κέντρου στο πρώην δημοτικό σχολείο του χωριού, το οποίο δε χρησιμοποιείται τα τελευταία τριάντα χρόνια.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η εξέταση της αίτησης αυτής, πότε αναμένεται να δοθεί η σχετική έγκριση, καθώς και αν προτίθεται να συμπεριλάβει σχετική πρόνοια στον προϋπολογισμό του 2013.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.803, ημερομηνίας 4 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Σύμφωνα με λίστα που εξέδωσε η εταιρεία CMA, η οποία αποτελεί ανεξάρτητη πηγή στοιχείων εξωχρηματοπιστηριακών αγορών, η Κύπρος βρίσκεται στην κορυφή της λίστας των χωρών οι οποίες δύσκολα θα μπορέσουν να ξεπληρώσουν τα δάνειά τους σε κρατικό επίπεδο την επόμενη πενταετία. Η Κύπρος βρίσκεται για πρώτη φορά στη λίστα αυτή. Η πιθανότητα το κράτος να κληθεί να στηρίξει τον τραπεζικό τομέα αποτελεί εφιαλτικό σενάριο για την Κύπρο. Συγκεκριμένα, με στοιχεία που λήφθηκαν μέχρι τις 16 Μαρτίου 2012, οι πιθανότητες που δίνει η εταιρεία CMA η Κυπριακή Δημοκρατία να μην καταφέρει να εξοφλήσει τα χρέη της στην επόμενη πενταετία ανέρχονται στο 63,7%.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν η λίστα που εξέδωσε η εταιρεία CMA ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα, τους λόγους για τους οποίους η Κύπρος παρουσιάζει, σύμφωνα με τη λίστα, αδυναμία να εξοφλήσει τα χρέη της στην επόμενη πενταετία και ποιες είναι οι επιπτώσεις που αναμένεται να υπάρξουν στον επενδυτικό χώρο μετά τη δημοσίευση της λίστας αυτής.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.804, ημερομηνίας 4 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι το δημοτικό συμβούλιο Σωτήρας έχει ζητήσει όπως η οδός Αμμοχώστου, η οποία συνδέει το δήμο Σωτήρας με το γειτονικό δήμο Δερύνειας, βελτιωθεί και αναβαθμιστεί ως μικτό πολεοδομικό έργο. Ο δήμος Σωτήρας ζητά από το αρμόδιο υπουργείο να αποφασίσει επί του θέματος, να εκτιμηθεί το ύψος της δαπάνης για την εκτέλεση του έργου και να καθοριστεί το ύψος της συνεισφοράς των δύο δήμων και της κυβέρνησης.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την πρόοδο που σημειώθηκε στο θέμα που αφορά τη βελτίωση της οδού Αμμοχώστου, η οποία συνδέει τους δήμους Δερύνειας και Σωτήρας, και πότε αναμένεται να αρχίσει η πραγματοποίηση του έργου.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.805, ημερομηνίας 4 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι από την 1<sup>η</sup> Μαΐου 2012 ξεκινά και επίσημα η συλλογή των λαγοκέφαλων, η οποία και θα επιδοτείται από το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος. Υπολογίζεται ότι από το Μάιο μέχρι και το Σεπτέμβριο θα παραδοθούν στο Τμήμα Αλιείας και Θαλάσσιων Ερευνών γύρω στις εκατό χιλιάδες λαγοκέφαλοι, οι οποίοι στη συνέχεια θα καταστραφούν με αποτέφρωση. Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, το Τμήμα Αλιείας και Θαλάσσιων Ερευνών φέρεται να θέλει να χρησιμοποιηθεί η μέθοδος του γρι-γρι για την εξολόθρευση των λαγοκέφαλων, ενώ προορίζει για το γρι-γρι το ποσό των €50.000.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν ευσταθεί το γεγονός ότι το Τμήμα Αλιείας και Θαλάσσιων Ερευνών θέλει να χρησιμοποιηθεί το γρι-γρι για την εξολόθρευση των λαγοκέφαλων και, εάν ναι, αν έχει ήδη αποφασίσει να καταβάλει το ποσό των €50.000.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.806, ημερομηνίας 7 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου**

«Κατά τη μελέτη και κατασκευή του αυτοκινητόδρομου προς την ελεύθερη περιοχή Αμμοχώστου δε λήφθηκε υπόψη η είσοδος-έξοδος προς τη Βιοτεχνική Περιοχή Ξυλοτύμβου, με αποτέλεσμα να προκαλείται μεγάλο πρόβλημα στη διακίνηση από και προς τη βιοτεχνική περιοχή.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Πότε αναμένεται η έναρξη της κατασκευής και της αποπεράτωσης του πλαγιοδρόμου προς τη Βιοτεχνική Περιοχή Ξυλοτύμβου (Αρ. Φακ. 125/62/27/ΣΑΠ);
2. Για ποιους λόγους παρατηρούνται όλες αυτές οι καθυστερήσεις;
3. Για ποιο λόγο δεν έχει ολοκληρωθεί ακόμη η απαλλοτρίωση;
4. Ποιο είναι το προβλεπόμενο κόστος εκτέλεσης του έργου;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.807, ημερομηνίας 7 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου**

«Το φυσικοθεραπευτήριο του Γενικού Νοσοκομείου Λάρνακας στερείται βασικών μηχανημάτων και συσκευών για την εύρυθμη λειτουργία του, όπως υπέρηχοι, συσκευή ψύξης, έλξη αυχένος, υπέρυθρη λάμπα κ.λπ. Επίσης, η πισίνα του είναι σε άθλια κατάσταση.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Για ποιο λόγο δεν έχει εξοπλιστεί με αυτά τα απαραίτητα και απλά μηχανήματα το πιο πάνω τμήμα, με αποτέλεσμα να ταλαιπωρούνται οι ασθενείς;
2. Γιατί υπάρχει αυτή η δυσμενής μεταχείριση;
3. Πότε αναμένεται η αγορά και εγκατάσταση αυτού του εξοπλισμού;
4. Ποιο είναι το κόστος αγοράς του;
5. Τι προτίθεται να πράξει για τον εκσυγχρονισμό και την αποκατάσταση της πισίνας, για να γίνει προσιτή προς τους ασθενείς;
6. Γιατί δεν τοποθετούνται ανοξίδια σκαλιά και χειρολαβές μέσα στην πισίνα;

7. Έχει γίνει πρόβλεψη στην προγραμματισμένη επέκταση του νοσοκομείου η δημιουργία νέας σύγχρονης πτερίνας, που θα εξυπηρετεί τις ανάγκες των ασθενών;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.808, ημερομηνίας 7 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου**

«Η Διανέλλειος Τεχνική Σχολή Λάρνακας έχει εγκαταλειφθεί προ πολλού από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού και είναι σήμερα ένα ερειπωμένο και επικίνδυνο κτίριο υπό κατάρρευση.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Τι προτίθεται να πράξει για το συγκεκριμένο κτίριο;
2. Υπάρχει ενδεχόμενο κατεδάφισης του κτιρίου και δημιουργίας νέας σχολικής μονάδας;
3. Ποιο είναι το νομικό καθεστώς που διέπει τη λειτουργία του πιο πάνω σχολείου;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.809, ημερομηνίας 7 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου**

«Τα τελευταία λίγα χρόνια, εξ αφορμής και των σκανδάλων που συγκλονίζουν την Ελλάδα, η Κύπρος εμφανίζεται ως σταθμός στη διακίνηση “προμηθειών” και μαύρου χρήματος, κυρίως μέσω υπεράκτιων εταιρειών με έδρα το νησί μας. Οι ελληνικές δικηκτικές αρχές έχουν επίσης ζητήσει στο παρελθόν την αρωγή των κυπριακών αρχών στη διερεύνηση αρκετών υποθέσεων στις οποίες εμφανίζονται να εμπλέκονται και πολιτικά πρόσωπα (π.χ. υπόθεση Βατοπεδίου, υπόθεση Τσοχατζόπουλου, υπόθεση Θέμου Αναστασιάδη).

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις περιπτώσεις για τις οποίες ζητήθηκε από τις ελλαδικές δικηκτικές αρχές η συνδρομή των κυπριακών αρχών και για τον αριθμό υποθέσεων για τις οποίες διαβιβάστηκαν στοιχεία στις ελλαδικές αρχές.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

**Απάντηση ημερομηνίας 8 Μαΐου 2012 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Νεοκλή Σουλκιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.122, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίκη**

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με ημερομηνία 23 Αυγούστου, 2011 και αριθμό φακέλου 23.06.009.05.02.122 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι το αρμόδιο Υπουργείο για το θέμα είναι το Υπουργείο Υγείας και συγκεκριμένα, οι Υγειονομικές Υπηρεσίες.

Σύμφωνα με ενημέρωση που λάβαμε από το εν λόγω Υπουργείο, ο νέος Κανονισμός για την επισήμανση των τροφίμων αναμένεται να ψηφιστεί από το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης περί τα τέλη Σεπτεμβρίου 2011 και θα αρχίσει η εφαρμογή του τρία χρόνια μετά την έναρξη ισχύος του Κανονισμού, εκτός από την πρόνοια για την υποχρεωτική διατροφική επισήμανση η οποία θα εφαρμόζεται υποχρεωτικά πέντε χρόνια μετά την έναρξη του ισχύος Κανονισμού.

Σημειώνεται ότι, επειδή η πιο πάνω νομοθετική πρόταση είναι σε μορφή Κανονισμού, έχει άμεση εφαρμογή στα Κράτη Μέλη και δεν χρήζει μεταφοράς της στο Εθνικό Δίκαιο με νομοσχέδιο.

Περισσότερες πληροφορίες και διευκρινίσεις για το θέμα θα σας σταλούν από το Υπουργείο Υγείας.»

**Απάντηση ημερομηνίας 3 Μαΐου 2012 του Υπουργού Οικονομικών κ. Βάσου Σιαρλή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.173, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ευθύμιου Δίπλαρου**

«Αναφέρομαι στις σχετικές με το πιο πάνω θέμα επιστολές σας για την ίδια Ερώτηση, ημερ. 03.11.2011 και 11.04.2012 και σας ενημερώνω τα ακόλουθα:

2. Το Υπουργικό Συμβούλιο, με την Απόφασή του με αρ. 72.046 ημερ. 03.05.2011, καθώς και κατά τη συνεδρία του στις 20.05.2011 ενέκρινε, μεταξύ άλλων, τη σύναψη 71 συνολικά συμβάσεων για αγορά υπηρεσιών εμπειρογνομόνων, για κάλυψη αναγκών όλων των Υπουργείων και Ανεξάρτητων Υπηρεσιών, προς διευκόλυνση τους για την ομαλή και αποτελεσματική Προεδρία του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης το 2° εξάμηνο του 2012.

3. Ωστόσο, κατά την υλοποίηση των πιο πάνω εγκρίσεων, ο αριθμός τους διαφοροποιήθηκε, είτε με την ικανοποίηση των αναγκών με άλλη κατηγορία προσωπικού (π.χ. επιτόπιο προσωπικό, αποσπάσεις Λειτουργών από την Ελληνική Κυβέρνηση), είτε με τη λήψη απόφασης για τη μη υλοποίησή τους, βάσει των νέων δεδομένων που προέκυψαν στην πορεία. Συνολική κατάσταση των αρχικών εγκρίσεων του Υπουργικού

Συμβουλίου, αλλά και των εγκρίσεων ως έχουν διαφοροποιηθεί, ανά Υπουργείο/Ανεξάρτητη Υπηρεσία, επισυνάπτεται ως ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι.

4. Σημειώνεται ότι το ύψος των εν λόγω συμβάσεων θα πρέπει να περιοριστεί εντός των ανώτατων ορίων τα οποία έχουν καθοριστεί από το Υπουργικό Συμβούλιο στις προαναφερθείσες συνεδρίες του, κατά περίπτωση. Ειδικότερα, αναφέρεται ότι για παροχή υπηρεσιών ενός εμπειρογνώμονα για περίοδο απασχόλησης ενός έτους, με πλήρη (100%) φυσική παρουσία, καθορίστηκαν τα ακόλουθα όρια, προσαρμοζόμενα ανάλογα με τη διάρκεια της σύμβασης:

- €40.000 το μέγιστο, για περιπτώσεις αγοράς υπηρεσιών στην Κύπρο
- €60.000 το μέγιστο, για περιπτώσεις αγοράς υπηρεσιών στο εξωτερικό (π.χ. Βρυξέλλες)
- €72.000 το μέγιστο, για πολύ εξαιρετικές περιπτώσεις

5. Νοείται ότι κάθε αρμόδιο Υπουργείο/Ανεξάρτητη Υπηρεσία έχει την ευθύνη να προβεί στις δέουσες ενέργειες για εξασφάλιση των υπηρεσιών εμπειρογνώμονων, με βάση τις σχετικές εγκρίσεις, στα πλαίσια των περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημόσιων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών και για Συναφή Θέματα Νόμων του 2006 έως 2011.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι

**Αγορά υπηρεσιών εμπειρογνώμονων για σκοπούς προετοιμασίας και ανάληψης της Κυπριακής Προεδρίας Συμβουλίου Ε.Ε.**

Υπουργείο/Ανεξάρτητη Υπηρεσία	Αριθμός Συμβάσεων που έχει εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο	Αριθμός Συμβάσεων ως έχει διαφοροποιηθεί
Γραμματεία Κυπριακής Προεδρίας	20	15
Γραφείο Προγραμματισμού	6	3
Νομική Υπηρεσία	5	5
Υπουργείο Άμυνας	3	0
Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	14	9
Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξεως	1	2
Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	3	2
Υπουργείο Εξωτερικών	2	4
Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	4	4
Υπουργείο Εσωτερικών	7	7
Υπουργείο Οικονομικών	2	1
Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού	1	1
Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων	0	0
Υπουργείο Υγείας	3	0
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>71</b>	<b>53</b>



**Απάντηση ημερομηνίας 4 Μαΐου 2012 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.179, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου**

«Αναφέρομαι στη σχετική με το πιο πάνω θέμα επιστολή σας με ημερ. 11 Οκτωβρίου 2011 και σας ενημερώνω για τα εξής:

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, με σχετική εγκύκλιο του, έχει ζητήσει τη συνεργασία των Σχολικών Εφορειών με στόχο τη συνολική απογραφή και καταλογογράφηση όλων των έργων τέχνης Κυπρίων και ξένων καλλιτεχνών που βρίσκονται στην κατοχή τους, μετά από δωρεές ή αγορές. Η διαδικασία αυτή αναμένεται να ολοκληρωθεί εντός του τρέχοντος έτους.

Αφού ολοκληρωθεί η πρώτη αυτή φάση, το Υπουργείο θα προβεί σε αξιολόγηση των αναγκών συντήρησης των έργων, την οποία θα προωθήσει σε συνεργασία με ειδικούς συντηρητές, λαμβάνοντας ταυτόχρονα μέτρα για τη μακροπρόθεσμη διαφύλαξη και προστασία τους. Για το σκοπό αυτό, το Υπουργείο θα προωθήσει τη διάθεση των ανάλογων οικονομικών πόρων προς τις Σχολικές Εφορείες. Η διαδικασία της απογραφής θα επαναλαμβάνεται μετέπειτα σε τακτά διαστήματα, ώστε να σημειώνονται τυχόν μετακινήσεις ή φθορές στα έργα τέχνης και να λαμβάνονται μέτρα προστασίας και συντήρησης όπου χρειάζεται.»

**Απάντηση ημερομηνίας 3 Μαΐου 2012 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.250, ημερομηνίας 7 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου**

«Αναφορικά με την Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.250 ημερομηνίας 7 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου, σας ενημερώνω για τα ακόλουθα:

1. Η Συμφωνία Αναλογικού Καταμερισμού Παραγωγής που υπογράφηκε στις 24 Οκτωβρίου 2008 μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της εταιρείας Noble Energy International Ltd. Τα κοινοβουλευτικά κόμματα έχουν ενημερωθεί σε ειδικές συναντήσεις που διευθετήθηκαν για τα θέματα αυτά και έχει ήδη δοθεί στον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων.
2. Η σύσταση επιστημονικού συμβουλίου για θέματα φυσικού αερίου και γεωπολιτικής, η ίδρυση εταιρείας πετρελαίων και φυσικού αερίου για συμμετοχή σε κοινοπραξίες συνεκμετάλλευσης καθώς και η δημιουργία ειδικού ταμείου για αξιοποίηση των πιθανών εσόδων από τις πωλήσεις υδρογονανθράκων αποτελούν θέματα πολιτικής που εξετάζονται κατά προτεραιότητα από την Κυβέρνηση. Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου ενημερώθηκε για τις σκέψεις που υπάρχουν.»

**Απάντηση ημερομηνίας 7 Μαΐου 2012 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Λουκά Λουκά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.284, ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.01.284, ημερομηνίας 12 Μαρτίου, 2012, σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι ο σχετικός Ποινικός Φάκελος καταχωρήθηκε ενώπιον του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λευκωσίας με αρ. υποθ. 8581/10, η οποία είναι ορισμένη για εκδίκαση στις 24/05/2012.»

**Απάντηση ημερομηνίας 8 Μαΐου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.416, ημερομηνίας 30 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη**

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.416 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Αμμοχώστου κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη, η οποία αποστάλη με την επιστολή σας με ημερομηνία 8.2.2012 σας πληροφορώ για τα ακόλουθα:

- (α) Έχουν εγκριθεί και προωθούνται δύο αναπτυξιακά έργα στην Κοινότητα Ορμήδειας. Το πρώτο αφορά στη βελτίωση των οδών Αρχιεπισκόπου Μακαρίου Γ', Δημοκρατίας και Βάπενας. Το συγκεκριμένο έργο περιλαμβάνεται στον Προϋπολογισμό του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως για την τριετία 2012-2014 και θα εκτελεσθεί ως πολεοδομικό έργο με κυβερνητική συνεισφορά κατά τα 4/5 και τοπική συνεισφορά κατά το 1/5. Το δεύτερο έργο αφορά στη διαμόρφωση πλατείας και χώρου στάθμευσης και περιλαμβάνεται στον Προϋπολογισμό του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως για το 2012. Το συγκεκριμένο έργο θα εκτελεσθεί ως πολεοδομικό με κυβερνητική συνεισφορά κατά τα 2/3 και τοπική συνεισφορά κατά το 1/3.
- (β) Η ανάπτυξη στο ελεγχόμενο από τη Δημοκρατία τμήμα της διοικητικής περιοχής Ορμήδειας ρυθμίζεται με βάση τον περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμο (Δήλωση Πολιτικής και Σχέδιο Πολεοδομικών Ζωνών) και τον περί Ρύθμισης Οδών και Οικοδομών Νόμο, ενώ οι Βρετανικές Βάσεις έχουν την αρμοδιότητα για θέματα ανάπτυξης στο υπόλοιπο της διοικητικής περιοχής. Η περιοχή Ορμήδειας δεν περιλαμβάνεται στις κοινότητες της υπαίθρου που εμπίπτουν στην περιφέρεια Ελεύθερης Αμμοχώστου,

για τις οποίες βρίσκονται σε εξέλιξη οι εργασίες εκπόνησης Τοπικού Σχεδίου. Σημειώνεται, ωστόσο, ότι το θέμα τροποποίησης των ρυθμίσεων που ισχύουν σε περιοχές εντός των Βρετανικών Βάσεων συζητείται σε ένα εξειδικευμένο επίπεδο.»

**Απάντηση ημερομηνίας 8 Μαΐου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.510, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα**

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.510 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα και αποστάλθηκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερ. 29.2.2012 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

- (α) Ο αναφερόμενος δρόμος βρίσκεται εντός των ορίων των Κοινοτήτων Νέων Δημμάτων και Αγίας Μαρίας Χρυσοχούς, διέρχεται μέσα από κρατικό τεμάχιο και εξυπηρετεί ιδιοκτήτες αγροτικών τεμαχίων της περιοχής.
- (β) Η Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου συστήνει την εγγραφή του εν λόγω δρόμου, ως δημόσιου και ως εκ τούτου, ζήτησε από τον Επαρχιακό Κτηματολογικό Λειτουργό όπως προωθήσει τη διαδικασία για την εγγραφή του. Το όλο θέμα εκκρεμεί στον Κλάδο Χωρομετρίας για την ετοιμασία της χωρομετρικής εργασίας.»

**Απάντηση ημερομηνίας 8 Μαΐου 2012 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Λουκά Λουκά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.545, ημερομηνίας 1<sup>ης</sup> Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου**

«Εφαρμογή του προγράμματος “Ο Παρατηρητής της Γειτονιάς”

Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.545 ημερομ. 1 Μαρτίου, 2012, του Βουλευτή Εκλογικής Περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου, αναφορικά με την εφαρμογή του προγράμματος «Ο Παρατηρητής της Γειτονιάς» και σας πληροφορώ ότι το πρόγραμμα «Παρατηρητής της Γειτονιάς» εφαρμόστηκε στην Κύπρο κατά το 2011 σε δύο Δήμους, το Δήμο Πέγειας και το Δήμο Ιδαλίου.

- (α) Στο Δήμο Πέγειας το πρόγραμμα λειτούργησε την 1.1.2011 με 400 εθελοντές Παρατηρητές της Γειτονιάς, οι οποίοι σήμερα ανέρχονται στους 750. Σημειώνεται ότι η συντριπτική πλειοψηφία των εθελοντών είναι ξένοι κάτοικοι του Δήμου ενώ ο αριθμός των ντόπιων είναι πολύ περιορισμένος. Σημειώνεται επίσης ότι το πρόγραμμα λειτούργησε ανεπίσημα, δηλαδή χωρίς τη συμμετοχή του Δημοτικού Συμβουλίου, το οποίο παρά το ότι αρχικά είχε αποδεχτεί τη λειτουργία του, με νέα απόφαση του υπαναχώρησε, με αποτέλεσμα το «Πρόγραμμα» να λειτουργήσει με τη συνεργασία της Αστυνομίας και των εθελοντών. Από την αξιολόγηση του «Προγράμματος» που έγινε μετά από ένα χρόνο λειτουργίας (1.1.2011-31.12.2011) το σοβαρό έγκλημα στην περιοχή, συγκρινόμενο με το 2010, παρουσίασε μείωση της τάξης του 14%, ενώ κατά την ίδια περίοδο τα εγκλήματα κατά περιουσίας (διαρρήξεις-κλοπές) παρουσίασαν μείωση κατά 9%.
- (β) Στο Δήμο Ιδαλίου το «Πρόγραμμα» εφαρμόστηκε στις 4.7.2011, με 150 εθελοντές και την έμπρακτη συμμετοχή του Δημοτικού Συμβουλίου και μετά από οκτώ μήνες λειτουργίας, δηλαδή μέχρι τις 4.3.2012 οι εθελοντές Παρατηρητές της Γειτονιάς ανήλθαν στους 500. Το σοβαρό έγκλημα κατά την περίοδο 4.7.2011-4.3.2012 σε σύγκριση με την περίοδο 4.7.2010-4.3.2011 παρουσίασε μείωση της τάξης του 29.5% και κατά την ίδια περίοδο τα εγκλήματα κατά της περιουσίας (διαρρήξεις-κλοπές) παρουσίασαν μείωση κατά 32%.

2. Λαμβάνοντας υπόψη ότι το έγκλημα πάνω σε παγκύπρια βάση κατά το 2011 σε σύγκριση με το 2010 παρουσίασε αύξηση κατά 0.5% ενώ τα εγκλήματα κατά περιουσίας αυξήθηκαν κατά 3.3% είναι προφανές ότι η λειτουργία του «Προγράμματος» είχε πολύ θετικά αποτελέσματα στη μείωση του εγκλήματος στις περιοχές που εφαρμόστηκε και στην ευαισθητοποίηση του κοινού στα θέματα πρόληψης του εγκλήματος και ασφάλειας της περιουσίας του.

3. Η Αστυνομία κατά το Σεπτέμβριο του 2011 έκανε μια πρώτη αξιολόγηση του προγράμματος και λόγω των θετικών αποτελεσμάτων, στις 28.9.2011 απέστειλε επιστολή στην Ένωση Δήμων και Κοινοτήτων, με την οποία ενημέρωνε για τη λειτουργία του «Προγράμματος» και τα θετικά αποτελέσματα του και καλούσε σε συνεργασία για εφαρμογή του σε όλες τις περιοχές.

4. Μέχρι σήμερα αποτάθηκαν στην Αστυνομία, οι Δήμοι Λευκωσίας, Αγλαντζιάς, Γερίου, Αραδίππου και Έγκωμης για εφαρμογή του «Προγράμματος» και στις δικές τους περιοχές. Το Δημοτικό Συμβούλιο Λευκωσίας έχει ήδη εγκρίνει την εφαρμογή του Προγράμματος σε δύο περιοχές, την εντός των τειχών Λευκωσία και την Παλλουριώτισσα. Πραγματοποιήθηκε παρουσίαση του «Προγράμματος» σε πανδημοτική συγκέντρωση στις 26.4.2012 και αμέσως μετά την καταγραφή των πρώτων εθελοντών θα τεθεί σε λειτουργία το «Πρόγραμμα». Στις 2.4.2012 πραγματοποιήθηκε επίσης παρουσίαση του «Προγράμματος» στο Δημοτικό Συμβούλιο

Αγλαντζιάς και στις 9.5.2012 θα γίνει παρουσίαση στο Δημοτικό Συμβούλιο Αραδίππου. Εντός των ημερών θα γίνει προγραμματισμός για ανάλογες παρουσιάσεις στους Δήμους Γερίου και Έγκωμης.»

**Απάντηση ημερομηνίας 3 Μαΐου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.546, ημερομηνίας 1<sup>ης</sup> Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου**

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας ημερομηνίας 6 Μαρτίου 2012 σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και σας ενημερώνω ότι στο χώρο του παλαιού Νοσοκομείου Λάρνακας στεγάζονται τα Εξωτερικά Ιατρεία Γενικής Ιατρικής, οι Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας, οι Οδοντιατρικές Υπηρεσίες, το Φαρμακείο και οι Υγειονομικές Υπηρεσίες.

2. Στον όροφο του κτηρίου ο οποίος είναι κενός, έχει στεγαστεί έκθεση παλαιού Ιατρικού Εξοπλισμού. Επίσης ο εν λόγω χώρος μπορεί να αξιοποιηθεί και ως κλινική αποκατάστασης χρόνιων πασχόντων ασθενών.

3. Στο παρόν στάδιο μελετώνται όλα τα ενδεχόμενα για την καλύτερη αξιοποίηση του πιο πάνω χώρου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 8 Μαΐου 2012 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.550, ημερομηνίας 2 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου**

«Αναφέρομαι στη σχετική με το πιο πάνω θέμα επιστολή σας, με αρ. φακ. 23.06.010.01.550 και ημερομηνία 6 Μαρτίου 2012 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα, σε ό,τι αφορά το ερώτημα του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου, για τα ευρωπαϊκά προγράμματα επισιτιστικής βοήθειας, προώθησης της κατανάλωσης φρούτων και λαχανικών και διανομής γάλακτος στα σχολεία:

**α) Επισιτιστική Βοήθεια**

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού (Υ.Π.Π.) επιχορηγεί από κρατικά κονδύλια τις ακόλουθες επισιτιστικές πρακτικές:

- Το συσσίτιο (πρόγευμα) όλων των μαθητών (Ελληνοκυπρίων, Τουρκοκυπρίων και αλλοδαπών) που φοιτούν στα Δημοτικά Σχολεία και Νηπιαγωγεία: Φανερωμένης, Αγίου Κασσιανού, ΙΗ΄ Λεμεσού-Αγίου Αντωνίου, Δ΄ Λεμεσού (ΚΑ και ΚΒ), Αγίου Λαζάρου Β΄, Καλού Χωριού Λάρνακας, Δ΄ Πάφου-Κάτω Περβολιών, Μουττάλου Πάφου (Ε΄ Δημοτικό και Β΄ Νηπιαγωγείο) και Στ΄ Πάφου-Κάτω Πάφου, τα οποία είναι ενταγμένα στις Ζώνες Εκπαιδευτικής Προτεραιότητας.
- Το συσσίτιο (πρόγευμα) και το γεύμα του Ολοήμερου όλων των τουρκόφωνων σε όποιο σχολείο και αν φοιτούν.
- Το πρόγευμα όλων των μαθητών που φοιτούν σε ειδικά σχολεία.
- Το γεύμα όλων των μαθητών που φοιτούν σε ειδικά σχολεία και μένουν στο Ολοήμερο.
- Το γεύμα όλων των μαθητών που φοιτούν σε Ενιαία Ολοήμερα Σχολεία των Ορεινών Περιοχών (5 συνολικά σχολεία).
- Το γεύμα του 20% των μαθητών που φοιτούν στα υπόλοιπα Ενιαία Ολοήμερα Σχολεία (9 συνολικά σχολεία).
- Μέρος του ποσού που απαιτείται για το φαγητό στα Προαιρετικά Ολοήμερα Σχολεία με βάση καθορισμένα κριτήρια
- Όλο το ποσό που απαιτείται για το πρόγευμα και το γεύμα του Ολοήμερου στο Νηπιαγωγείο και Δημοτικό Ριζοκαρπάσου.

Επιπρόσθετα, τα σχολεία Δημοτικής, Μέσης Γενικής και Μέσης Τεχνικής και Επαγγελματικής Εκπαίδευσης, σε συνεργασία με άλλους φορείς (Σύνδεσμο Γονέων, Εκκλησία κ.ά.) παρέχουν συσσίτιο (πρόγευμα) και γεύμα στους άπορους μαθητές από δικά τους κονδύλια (Ταμείο Αρχιεπισκόπου Μακαρίου, από φιλανθρωπικές εκδηλώσεις που διοργανώνουν στο σχολείο, κ.τ.λ.).

**β) Σχέδιο Προώθησης της Κατανάλωσης Φρούτων και Λαχανικών στα Σχολεία**

Το Σχέδιο Προώθησης της Κατανάλωσης Φρούτων στα Σχολεία, δίδοντας την ευκαιρία στους μαθητές δημοτικών σχολείων να λαμβάνουν δωρεάν φρούτο και λαχανικό, στοχεύει στην αντιμετώπιση της παιδικής παχυσαρκίας και στην προαγωγή της υγιεινής διατροφής. Εφαρμόστηκε και εφαρμόζεται στην Κυπριακή Δημοκρατία, με τη συνεργασία των Υπουργείων Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, Υγείας και Υ.Π.Π., ως ακολούθως (βλ. Πίνακα 1):

ΠΙΝΑΚΑΣ 1				
Σχέδιο Προώθησης της Κατανάλωσης Φρούτων στα Σχολεία				
Σχολική χρονιά	Σχολεία	Επαρχίες	Αριθμός Εβδομάδων	Συχνότητα
2009-2010	Όλα τα Δημοτικά Σχολεία (δημόσια και ιδιωτικά)	Λάρνακα Πάφος	26	2 φορές τη βδομάδα
2010-2011	Όλα τα Δημοτικά Σχολεία (δημόσια και ιδιωτικά)	Όλες	26	1 φορά τη βδομάδα
2011-2012	Όλα τα Δημοτικά Σχολεία (δημόσια και ιδιωτικά)	Όλες	10	1 φορά τη βδομάδα

**γ) Ευρωπαϊκό Πρόγραμμα Διανομής Επιχορηγημένου Γάλακτος**

Το Ευρωπαϊκό Πρόγραμμα Διανομής Γάλακτος, εφαρμόζεται στην Κυπριακή Δημοκρατία από το Σεπτέμβριο του 2007. Στοχεύει στην ενθάρρυνση της υγιεινής διατροφής μέσω της κατανάλωσης γάλακτος και γαλακτοκομικών προϊόντων και διασφαλίζει τη διάθεση των προϊόντων αυτών στα σχολεία και την πώλησή τους σε χαμηλότερες τιμές προς τους μαθητές. Το Πρόγραμμα το διαχειρίζεται ο Οργανισμός Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας (ΟΚΓΒ) και ο Κυπριακός Οργανισμός Αγροτικών Πληρωμών (ΚΟΓΒ). Δικαιούχοι είναι παιδιά που φοιτούν σε Ιδιωτικά, Κοινοτικά και Δημόσια Νηπιαγωγεία, Δημοτικά, Γυμνάσια, Λύκεια, Τεχνικές Σχολές και Ειδικά Σχολεία.

**δ) Επέκταση του βαθμού αξιοποίησης των πιο πάνω**

Το Υ.Π.Π., δεδομένης της οικονομικής ύφεσης, εξετάζει και επιδιώκει με κάθε ευκαιρία τη διεύρυνση του κύκλου των δικαιούχων των πιο πάνω Προγραμμάτων και πρακτικών, ούτως ώστε να εξασφαλίζεται η σίτιση μεγαλύτερου αριθμού παιδιών και άλλων ευπαθών ομάδων.

2. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε πληροφορίες ή διευκρινίσεις.»

**Απάντηση ημερομηνίας 8 Μαΐου 2012 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.551, ημερομηνίας 2 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου**

«Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα σε συνέχεια επιστολής σας με ημερομηνία 6/03/2012, σχετικά με την ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.551, ημερομηνίας 2/03/2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου και σας πληροφορώ τα εξής:

1α. Τα δημόσια εκπαιδευτήρια Μέσης Εκπαίδευσης ακολουθούν την επικοινωνιακή προσέγγιση όσον αφορά στην εκμάθηση ξένης γλώσσας. Μέσα από σεμινάρια ενδοϋπηρεσιακής επιμόρφωσης και με την καθοδήγηση των επιθεωρητών δίνεται έμφαση στην επικοινωνιακή διάσταση της γλώσσας. Οι μαθητές καλούνται να εμπλακούν ενεργά σε δραστηριότητες που ανταποκρίνονται στα ενδιαφέροντα, την ηλικία αλλά και τον μαθησιακό τους τύπο με απώτερο στόχο την απόκτηση των δεξιοτήτων εκείνων που θα τους επιτρέπουν να ανταποκρίνονται σε πραγματικές συνθήκες επικοινωνίας.

Οι μαθητές τόσο του γυμνασιακού όσο και του λυκειακού κύκλου αξιολογούνται καθημερινά μέσα από τις διάφορες δραστηριότητες που καλούνται να διεκπεραιώσουν. Αυτό γίνεται εντός της σχολικής μονάδας από τους διδάσκοντες καθηγητές με μικρά τεστ πάνω στο μάθημα της ημέρας, διαγωνίσματα πάνω σε ενότητα ή με άλλους εναλλακτικούς τρόπους αξιολόγησης όπως σχέδια εργασίας (projects). Επίσημη αξιολόγηση των αποτελεσμάτων υπάρχει μόνο με τις Παγκύπριες εξετάσεις.

1β. Τα αγγλικά και τα γαλλικά είναι υποχρεωτικές ξένες γλώσσες από την Α' Γυμνασίου μέχρι και την Α' Λυκείου συμπεριλαμβανομένης.

1γ. Όσον αφορά την εκμάθηση δεύτερης ξένης γλώσσας η τακτική που ακολουθείται είναι ακριβώς η ίδια όπως έχει αναφερθεί στο σημείο 1. Στη Β' και Γ' Λυκείου οι μαθητές μπορούν να επιλέξουν μια από τις ακόλουθες γλώσσες:

Αγγλικά

Γαλλικά

Ιταλικά

Ισπανικά

Τουρκικά

Ρωσικά

Γερμανικά

1δ. Οι γλώσσες που αναφέρονται πιο πάνω είναι οι γλώσσες που προωθούνται στα δημόσια σχολεία.

2α. Όσον αφορά τη Δημοτική Εκπαίδευση, η μόνη ξένη γλώσσα η οποία διδάσκεται στα δημόσια δημοτικά σχολεία της Κύπρου είναι η Αγγλική, εξαιρουμένου ενός μικρού αριθμού ολοήμερων σχολείων όπου διδάσκεται και η γαλλική, σε προαιρετική βάση. Γενικός σκοπός του μαθήματος είναι οι μαθητές να αναπτύξουν θετικές στάσεις απέναντι στα Αγγλικά και στις ξένες γλώσσες γενικότερα και να αποκτήσουν βασική διαπολιτισμική αντίληψη. Η προσέγγιση που ακολουθείται είναι η ίδια με αυτήν που ακολουθείται από τη Μέση Εκπαίδευση, δηλαδή η επικοινωνιακή, στόχος της οποίας είναι να καταστήσει τα παιδιά ικανά να επικοινωνούν αποτελεσματικά με δημιουργικό τρόπο σε περιστάσεις αληθινής επικοινωνίας.

2β. Στην Προδημοτική, η ξένη γλώσσα δεν εισάγεται ως ξεχωριστό μάθημα αλλά γίνεται μέρος της καθημερινής ζωής των παιδιών στο σχολείο. Η εισαγωγή της γλώσσας πραγματοποιείται σταδιακά μέσα από σύντομες περιόδους επαφής και αλληλεπίδρασης με τη γλώσσα, μέσα από τραγούδια ή παιχνίδια.

2γ. Στη Δημοτική, η εκμάθηση των Αγγλικών κατά τα πρώτα δύο χρόνια επικεντρώνεται στην ανάπτυξη της ακουστικής κατανόησης (listening) και του προφορικού λόγου (speaking). Και οι τέσσερις γλωσσικές δεξιότητες (listening, speaking, reading, writing) καλλιεργούνται συστηματικά στις μεγαλύτερες τάξεις.

2δ. Η μεθοδολογία που προτείνει το Πρόγραμμα Σπουδών είναι προσαρμοσμένη στα χαρακτηριστικά των παιδιών της προδημοτικής και δημοτικής εκπαίδευσης και προάγει μια ευχάριστη μαθησιακή ατμόσφαιρα η οποία εμπλέκει όλα τα παιδιά και προωθεί τη δημιουργική και ουσιαστική χρήση της ξένης γλώσσας. Τα παιχνίδια, τα τραγούδια και ρυθμικά ποιήματα, η διήγηση παραμυθιών, καθώς επίσης και οι νέες τεχνολογίες, αποτελούν αποτελεσματικά εργαλεία για τη διδασκαλία της ξένης γλώσσας.

2ε. Αξιολογούνται:

- Όλες οι γλωσσικές δεξιότητες (ακουστική κατανόηση, προφορικός λόγος, ανάγνωση και κατανόηση, γραπτός λόγος). Για τα πρώτα 2 χρόνια διδασκαλίας των Αγγλικών στην Α' και Β' τάξη, τα μικρά παιδιά αναμένεται να εξασκηθούν κυρίως στην ακουστική κατανόηση και στον προφορικό λόγο.
- Οι στρατηγικές μάθησης.
- Η διαπολιτισμική αντίληψη.
- Στάσεις, συμπεριφορές και κοινωνικές δεξιότητες.

Η αξιολόγηση γίνεται με τέτοιο τρόπο ώστε να διατηρείται η θετική ατμόσφαιρα μέσα στην τάξη και οι θετικές στάσεις των παιδιών απέναντι στην εκμάθηση της Αγγλικής. Η αξιολόγηση περιλαμβάνει:

- Δομημένες δραστηριότητες (διαβάζω και ζωγραφίζω, ακούω και χρωματίζω, καθοδηγημένη παραγωγή γραπτού λόγου και ποικιλία άλλων εργασιών).
- Εναλλακτικούς τρόπους (Portfolio, projects, αυτο-αξιολόγηση, αξιολόγηση από συμμαθητές καθώς και συντρέχουσα αξιολόγηση μέσα από παρατήρηση και συζήτηση με τους μαθητές).»

**Απάντηση ημερομηνίας 4 Μαΐου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.565, ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση του Βουλευτή περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη με αρ. 23.06.010.01.565 και ημερομηνία 8 Μαρτίου 2012, η οποία διαβιβάστηκε με επιστολή του Γενικού Διευθυντή

της Βουλής των Αντιπροσώπων, με ημερομηνία 13 Μαρτίου 2012, σχετικά με την πρόσβαση στο αλιευτικό καταφύγιο Ακρωτηρίου μόνο από τους επαγγελματίες ψαράδες και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Πολιτική του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών (ΤΑΘΕ), του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος είναι η κατασκευή νέων και η βελτίωση των υφιστάμενων αλιευτικών καταφυγίων για την καλύτερη εξυπηρέτηση των επαγγελματιών ψαράδων με στόχο τον ασφαλή ελλιμενισμό των σκαφών τους. Η κατασκευή / βελτίωση του αλιευτικού καταφυγίου Ακρωτηρίου αποτελεί μέρος των αντισταθμιστικών έργων που πρέπει να υλοποιηθούν στην Κοινότητα Ακρωτηρίου για την κατασκευή της Μονάδας Αφαλάτωσης στην περιοχή.
2. Ενώ αρχικά το ΤΑΘΕ είχε προνοήσει για τη δημιουργία κεκλιμένου ανέλκυσσης/ καθέλκυσσης σκαφών (ράμπας) εντός του αλιευτικού καταφυγίου, αυτή καταργήθηκε, αφού η έγκριση που δόθηκε από την Περιβαλλοντική Αρχή προνοούσε ελλιμενισμό μόνο για 7 επαγγελματικά σκάφη. Η απόφαση αυτή λήφθηκε: α) για εξοικονόμηση λιμενικού χώρου αφού το αλιευτικό καταφύγιο Ακρωτηρίου θα χρησιμοποιείται και ως σταθμός έκτακτης ανάγκης από σκάφη που δραστηριοποιούνται στην περιοχή αλλά δεν έχουν μόνιμο ελλιμενισμό σε αυτό, β) η κατασκευή ράμπας μέσα σε ένα τόσο μικρό αλιευτικό καταφύγιο θα δημιουργούσε σοβαρά προβλήματα λειτουργικότητας και ασφάλειας στα σκάφη που ελλιμενίζονται στη λιμενολεκάνη και γ) ο χώρος γύρω από το αλιευτικό καταφύγιο παρέχει ικανοποιητικές προσβάσεις (φυσικές ράμπες) για τους ερασιτέχνες ψαράδες, οι οποίοι έμειναν ανέπαφες για το σκοπό αυτό.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 3 Μαΐου 2012 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.580, ημερομηνίας 12 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη**

«Αναφέρομαι στην επιστολή μου με τον ίδιο αριθμό φακέλου και ημερομηνίας 3.4.2012 που αφορά στην πιο πάνω ερώτηση του Βουλευτή του Κυριάκου Χατζηγιάννη και σας αποστέλλω συμπληρωματικά στοιχεία, ως Παράρτημα, όπως αυτά εξασφαλίστηκαν από χώρες της ΕΕ σχετικά με το χρονικό διάστημα, καθώς και το κόστος που απαιτείται για την εγγραφή εταιρείας στις χώρες αυτές.»

**Σημείωση:** Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

**Απάντηση ημερομηνίας 8 Μαΐου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.594, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκης**

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση που υπέβαλε ο Βουλευτής Λευκωσίας κ. Γιώργος Πεردίκης με αρ. 23.06.010.01.594, η οποία διαβιβάστηκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας ημερ. 21.3.2012 και σας πληροφορώ για τα ακόλουθα όσον αφορά την οικιστική ανάπτυξη στο Δήμο Π. Λευκάρων:

- (α) Το Δημοτικό Συμβούλιο Π. Λευκάρων δεν έχει υποβάλει αίτημα για διαχωρισμό κρατικών οικοπέδων στα πλαίσια του Σχεδίου Διάθεσης Οικοπέδων σε Οικογένειες με Χαμηλά Εισοδήματα. Πληροφορικά αναφέρεται ότι με βάση τα υφιστάμενα κριτήρια, το εν λόγω Σχέδιο δεν εφαρμόζεται σε δημαρχούμενες περιοχές.
- (β) Στο Δήμο Π. Λευκάρων εφαρμόζεται από την 1/7/2008 το Ενιαίο Στεγαστικό Σχέδιο, ενώ προωθείται πρόταση του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως για διαχωρισμό εννέα (9) οικοπέδων σε κρατική γη και παραχώρηση σε ισάριθμες εκτοπισθείσες οικογένειες.
- (γ) Ο Κυπριακός Οργανισμός Ανάπτυξης Γης (ΚΟΑΓ) έχει αποκτήσει ιδιοκτησία στα Λεύκακα. Από έρευνα όμως που έγινε από τον ΚΟΑΓ, φάνηκε ότι δεν υπάρχει αρκετό ενδιαφέρον για αγορά κατοικιών στην περιοχή.
- (δ) Μετά από Απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου ημερ. 7.7.2012 το Τοπικό Σχέδιο Λευκάρων ακυρώθηκε και στις 15.7.2012 δημοσιεύθηκε Δήλωση Πολιτικής Λευκάρων, η οποία καλύπτει τις διοικητικές περιοχές του Δήμου Πάνω Λευκάρων και του Κοινοτικού Συμβουλίου Κάτω Λευκάρων. Η Δήλωση Πολιτικής Λευκάρων αποσκοπεί στον καθορισμό και την εφαρμογή του κατάλληλου πλαισίου πολεοδομικής πολιτικής, που θα επιτρέψει την ορθολογική ανάπτυξη των Λευκάρων μέχρι την εκπόνηση νέου Τοπικού Σχεδίου. Ο Δήμος Πάνω Λευκάρων υπέβαλε ένσταση κατά των προνοιών της Δήλωσης Πολιτικής Λευκάρων, η οποία έχει διαβιβαστεί μαζί με τις υπόλοιπες υποβληθείσες ενστάσεις στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, το οποίο θα προωθήσει την περαιτέρω διαδικασία μελέτης τους σύμφωνα με την καθορισθείσα από την Υπουργό Εσωτερικών διαδικασία.»

**Απάντηση ημερομηνίας 3 Μαΐου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.682, ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αριθμό Ερ. 23.06.010.01.682 και ημερομηνία 10 Απριλίου, 2012 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Υγείας μέσα στα πλαίσια ενημέρωσης των κυβερνητικών υπαλλήλων σχετικά με την εφαρμογή του τροποποιητικού για το κάπνισμα Νόμου του 2009, είχε αποστείλει σε όλα τα κυβερνητικά τμήματα σχετική επιστολή με ημερομηνία 9 Δεκεμβρίου, 2009, με την οποία διαβιβαζόταν και ειδικό ενημερωτικό φυλλάδιο. (Αντίγραφο επισυνάπτεται)

Περαιτέρω με πρωτοβουλία του Υπουργείου Υγείας είχαν εκτυπωθεί από το Κυβερνητικό Τυπογραφείο οι προβλεπόμενες από το Νόμο απαγορευτικές πινακίδες για το κάπνισμα, οι οποίες δόθηκαν σε όλα τα κυβερνητικά τμήματα με οδηγίες όπως αναρτηθούν σε περίοπτη θέση.

Όσον αφορά την κατά καιρούς υποβολή παραπόνων για κάπνισμα εντός κτιρίων όπου στεγάζονται Κυβερνητικές Υπηρεσίες, σας πληροφορώ ότι οι Υγειονομικές Υπηρεσίες σε συνεργασία με την Αστυνομία εξετάζουν όλες τις περιπτώσεις και δεν διστάζουν να λάβουν μέτρα εναντίον όσων παρανομούν.»

**Σημείωση:** Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

**Απάντηση ημερομηνίας 10 Μαΐου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.685, ημερομηνίας 30 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην επιστολή του Βουλευτή Εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη ημερομηνίας 30 Μαρτίου 2012 (Παράρτημα Α) και σας πληροφορώ ότι το κτίριο του Γενικού Χημείου του Κράτους δεν περιλαμβάνεται στα κτίρια που προτίθεται το υπουργείο να προωθήσει με τη μέθοδο "Μελέτη-Κατασκευή-Συντήρηση" γιατί δεν υπάρχει διαθέσιμο κονδύλι στον κρατικό Προϋπολογισμό του 2012.

2. Το Υπουργείο Υγείας είχε ζητήσει από το Υπουργείο Οικονομικών όπως συμπεριληφθεί το εν λόγω έργο στον Προϋπολογισμό του 2012, αλλά λόγω των δημοσιονομικών δυνατοτήτων του κράτους και της μεγάλης εκτίμησης κόστους για υλοποίηση του εν λόγω έργου, αυτό δεν κατέστη δυνατό να εγκριθεί.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Όπως ξέρετε, σήμερα θα προχωρήσουμε στη συζήτηση του θέματος που πιτλοφορείται «Εξυγίανση και απλοποίηση της διαδικασίας μελέτης, ανάθεσης και υλοποίησης των αναπτυξιακών δημόσιων έργων - Πάταξη γραφειοκρατίας στο δημόσιο τομέα», θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή του Δημοκρατικού Κόμματος κ. Αντώνη Αντωνίου.

Παρακαλώ τον εισηγητή να έρθει στο βήμα.

Ο επόμενος θα είναι ο κ. Ανδρέας Κυπριανού του Δημοκρατικού Συναγερμού.

A. ΑΝΤΩΝΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είναι σε όλους γνωστό ότι τα μεγάλα οδικά και άλλα δημόσια αναπτυξιακά έργα δίνουν ώθηση στην εμπορική, εργατική, τουριστική και οικονομική δραστηριότητα μιας περιοχής. Αναβαθμίζουν και εκσυγχρονίζουν την υποδομή μιας χώρας. Όλα τα αναπτυγμένα κράτη, αναγνωρίζοντας τη σημασία των βασικών έργων υποδομής, επιδιώκουν το σχεδιασμό μέτρων για συνεχή βελτίωση και αναβάθμιση του συστήματος παραγωγής, που μεταφράζεται σε επιτάχυνση της διαδικασίας μελέτης, ανάθεσης και κατασκευής δημόσιων έργων.

Δυστυχώς στην Κύπρο είναι σύνηθες το φαινόμενο κατά την παραγωγή πάσης φύσεως και μεγέθους δημόσιων έργων να εμφανίζονται αποκλίσεις τόσο στο κόστος εκτέλεσης όσο και στο χρόνο υλοποίησής τους. Οι υπερβάσεις και οι καθυστερήσεις αποτελούν τη μεγαλύτερη πληγή του συστήματος παραγωγής έργων.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ! Ησυχία, παρακαλώ!

A. ΑΝΤΩΝΙΟΥ:

Λόγω των χρονοβόρων διαδικασιών που ακολουθούνται από το σχεδιασμό μέχρι την κατασκευή, εμφανίζονται μεταβολές στο κόστος και πολύ περισσότερο στα δεδομένα που εν τω μεταξύ διαμορφώνονται. Έτσι διαπιστώνουμε πως τα έργα αυτά δεν εξυπηρετούν το σκοπό για τον οποίο είχαν προγραμματιστεί και δεν ανταποκρίνονται στις νέες συνθήκες που επέρχονται. Τα παραδείγματα πολλά και σχεδόν καθημερινά. Τι να πρωτοθυμηθούμε; Να αρχίσουμε με τα του οίκου μας;

### **Νέο κτίριο της Βουλής των Αντιπροσώπων**

Οι διεργασίες για την ανέγερση του νέου κτιρίου της Βουλής άρχισαν το 1993 με σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου. Τον Ιούνιο του 1994 προκηρύχθηκε αρχιτεκτονικός διαγωνισμός, Μάιο του 1995 έγινε η συμφωνία για ανάθεση υπηρεσιών σε αρχιτεκτονικό γραφείο. Το 1996 άρχισαν οι δειγματοληπτικές ανασκαφές στο χώρο ανέγερσης του κτιρίου, οι οποίες έφεραν στο φως αρχαιολογικά ευρήματα. Οι παρατηρήσεις του εμπειρογνώμονα της ΟΥΝΕΣΚΟ για προστασία και ανάδειξη των αρχαιολογικών ευρημάτων είχαν ως αποτέλεσμα την ανακύκλωση θεμάτων όπως η ικανοποιητική ή όχι επάρκεια του επιλεγέντος χώρου.

Το 2006 επανέρχεται το θέμα στην επικαιρότητα ως άμεσης προτεραιότητας και αποφασίζεται η ανέγερση του νέου κτιρίου της Βουλής, με στόχο να είναι έτοιμο πριν την ανάληψη της Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης από την Κύπρο τον Ιούλιο του 2012. Η νέα επανεκτίμηση του κόστους, από €40 εκατομ. που ήταν το αρχικό, υπολογίστηκε στα €100 εκατομ. Μάλιστα αποφασίστηκε τότε πως θα προχωρούσε το έργο με τη μέθοδο μελέτη-κατασκευή για αποφυγή άλλων καθυστερήσεων.

Δυστυχώς οι χρονοβόρες διαδικασίες, καθώς και η οικονομική κρίση που εν τω μεταξύ ακολούθησε προκάλεσαν την επ' αόριστον αναστολή του έργου. Απ' ό,τι φαίνεται, όχι μόνο σε αυτή την Προεδρία, αλλά ούτε και κατά την ανάληψη της επόμενης Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης από την Κύπρο θα έχουμε νέο κτίριο της Βουλής!

### **Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας**

Το 1997 η τότε κυβέρνηση υπέγραψε συμβόλαιο ύψους £37 εκατομ. για ανέγερση του νέου Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας. Το έργο ολοκληρώθηκε το Μάρτιο του 2007. Οι εργοληπτικές εταιρείες στις οποίες ανατέθηκε η σύμβαση αποζημιώθηκαν ήδη με £60 εκατομ. και διεκδικούν δικαστικά άλλα £60 εκατομ. για τις επιπλέον εργασίες που πραγματοποίησαν. Δηλαδή το ολικό κόστος για τη δαπάνη ανέγερσης και εξοπλισμού του νοσοκομείου μπορεί να εκτοξευθεί από τα £37εκατομ., που είχε συμφωνηθεί, μέχρι και £120 εκατομ. Ο Τάσος Παπαδόπουλος είχε χαρακτηρίσει το έργο για το νέο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας ως «το μεγαλύτερο σκάνδαλο της σύγχρονης ιστορίας της Κυπριακής Δημοκρατίας».

### **Αυτοκινητόδρομος Πάφου-Πόλης Χρυσοχούς**

Ένας δρόμος με τη δική του ιστορία! Η προώθηση του έργου ανατέθηκε το Δεκέμβριο του 2003 σε καθοδηγητική επιτροπή. Η υποβολή προσφορών έγινε τον Ιούλιο του 2007 και η ολοκλήρωση της αξιολόγησης τον Ιανουάριο του 2008. Μετά την απόφαση του Συμβουλίου Προσφορών το Γενάρη του 2008 να επιλέξει τον προτιμητέο προσφοροδότη και την απόφαση της διαχειριστικής επιτροπής να αρχίσει τις διαπραγματεύσεις για υπογραφή της σύμβασης προώθησης του έργου, μπλέξαμε στις δαιδαλώδεις διαδικασίες των ιεραρχικών προσφυγών στην Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών για προβλήματα που προέκυψαν αναφορικά με την οικονομική πτυχή του έργου. Πόσοι υπουργοί ή καλύτερα πόσες κυβερνήσεις πρέπει να περάσουν για την προώθηση αυτού του έργου; Κανείς δε γνωρίζει το τέλος αυτής της ιστορίας.

### **Μαρίνα της Πάφου**

Ένα έργο το κόστος του οποίου υπολογίστηκε στα €180 με €200 εκατομ. Οι ενδιαφερόμενοι προσφοροδότες υπέβαλαν τις προσφορές τους τον Ιούνιο του 2007 και μετά την αξιολόγηση των τεχνικών και οικονομικών φακέλων αποφασίστηκε η ανάθεση εκτέλεσης του έργου τον Ιούνιο του 2008. Μετά την απόφαση αυτή κατατέθηκε ιεραρχική προσφυγή ενώπιον της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών και ακολούθως προσφυγή στο Ανώτατο Δικαστήριο. Τέσσερα χρόνια μετά, σε μια περίοδο που επιβάλλεται η προώθηση αναπτυξιακής πολιτικής, ακόμη ένα έργο σημαντικό, αγαπητοί συνάδελφοι, παραμένει στάσιμο.

Η υλοποίηση σημαντικών αναπτυξιακών έργων παραμένει αδικαιολόγητα στάσιμη.

Όλα αυτά τα παραδείγματα, καθώς και αρκετά άλλα πρέπει να μας προβληματίσουν πολύ σοβαρά. Το πρόβλημα δεν επικεντρώνεται μόνο στα αναπτυξιακά έργα υποδομής. Εγκληματική καθυστέρηση παρατηρείται και στην εισαγωγή και εγκατάσταση απαραίτητων συστημάτων σε ουσιώδεις υπηρεσίες και τμήματα.

### **LEFCO - Προμήθεια και εγκατάσταση του εξοπλισμού για το νέο Κέντρο Ελέγχου Πτήσεων Περιοχής Λευκωσίας**

Το συμβόλαιο για την προμήθεια και εγκατάσταση του πιο πάνω εξοπλισμού υπογράφηκε το 2003 και σύμφωνα με αυτό ο εξοπλισμός θα έπρεπε να εγκατασταθεί μέχρι τον Αύγουστο του 2005. Καθορίστηκαν



αναθεωρημένα χρονοδιαγράμματα, η παράδοση του έργου μετατέθηκε πάρα πολλές φορές. Κατά τους εργοστασιακούς ελέγχους αποδοχής που έγιναν το 2005, το 2006, το 2007, το 2009, το 2010 και το 2011 παρουσιάστηκαν πολλά τεχνικά προβλήματα. Η παραλαβή του εξοπλισμού από την εταιρεία SELEX δεν κατέστη εφικτή ούτε στην καταληκτική ημερομηνία για τελικό επανέλεγχο, με αποτέλεσμα πριν λίγες μέρες να καταγγελθεί το συμβόλαιο, με στόχο σύντομα να εγκατασταθεί ένα νέο σύστημα. Σε ποιες νέες περιπτώσεις θα εμπλακούμε και πάλι κανείς δε γνωρίζει.

### **Σύστημα φωτοεπισήμανσης**

Στις 18 Σεπτεμβρίου του 2006 εγκαταστάθηκε το σύστημα φωτοεπισήμανσης με σκοπό την καλλιέργεια οδικής συνείδησης και περισσότερης ασφάλειας όσων χρησιμοποιούν το οδικό δίκτυο.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ησυχία! Παρακαλώ, ησυχία! Σεβασμός στο συνάδελφο, ο οποίος λέει πάρα πολύ ενδιαφέροντα πράγματα.

A. ΑΝΤΩΝΙΟΥ:

Το σύστημα λειτούργησε πιλοτικά για ένα χρόνο με τριάντα τρεις κάμερες τοποθετημένες σε διάφορες περιοχές της Κύπρου. Το Σεπτέμβριο του 2007 καταγγέλθηκε το συμβόλαιο με την προμηθεύτρια εταιρεία και τερματίστηκε η λειτουργία των συσκευών φωτοεπισήμανσης. Το αρμόδιο υπουργείο διαβεβαίωσε πως χωρίς χρονοτριβή προκηρύσσεται νέος διαγωνισμός για προμήθεια άλλου συστήματος με τριακόσιες κάμερες σε πλήρη εξάπλωση, με στόχο σ' ένα χρόνο να εγκατασταθεί. Πέντε χρόνια μετά η διαδικασία παραμένει μπλοκαρισμένη στις χρονοβόρες διαδικασίες των προσφυγών στην Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών και στα δικαστήρια. Η εγκατάσταση του συστήματος φωτοεπισήμανσης, που στην πιλοτική του εφαρμογή πέτυχε σημαντική μείωση των τροχαίων δυστυχημάτων, δε θα λειτουργήσει ούτε το 2012. Κανείς σήμερα δεν μπορεί να εκτιμήσει ποια θα είναι η εξέλιξη.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η διαδικασία παραγωγής των δημόσιων έργων πρέπει να απλουστευθεί, να εκσυγχρονιστεί και να κωδικοποιηθεί, ώστε να μη διαμορφώνονται συνθήκες σύγχυσης, καθυστερήσεων και αναποτελεσματικότητας με τεράστιες συνέπειες στην εθνική οικονομία. Η εκτελεστική εξουσία οφείλει να αναλάβει, να επεξεργαστεί και να προτείνει ρυθμίσεις, μέτρα και διαδικασίες για περιστολή αυτών των υπερβάσεων και η νομοθετική εξουσία να προχωρήσει στη θεσμοθέτηση ρυθμίσεων για την αντιμετώπιση του προβλήματος.

Το κράτος, για να μπορέσει να ανταποκριθεί έγκαιρα στις συνεχώς αυξανόμενες ανάγκες της κοινωνίας σε έργα υποδομής, απαιτείται να προωθεί μέτρα για εξυγίανση των διαδικασιών. Να ανασυγκροτήσει και να εκσυγχρονίσει τις δημόσιες υπηρεσίες που έχουν την ευθύνη της μελέτης, επίβλεψης και του ελέγχου κατασκευής δημόσιων έργων. Να ασκήσει το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων αποφασιστικά τον πρωταγωνιστικό του ρόλο σε όλες τις φάσεις παραγωγής έργων. Να δημιουργήσει όργανο καθοδήγησης που θα παρακολουθεί, θα συντονίζει και θα εισηγείται ρυθμίσεις όπου παρατηρούνται νοσηρά φαινόμενα. Να σχεδιάζει μέτρα συνεχούς βελτίωσης του συστήματος παραγωγής έργων. Να κωδικοποιήσει τα συστήματα ανάθεσης δημόσιων έργων και την επιλογή των προσφοροτέρων, ανάλογα με τη φύση του έργου. Να θεσμοθετήσει την ευθύνη του μελετητή-επιβλέποντος για την τήρηση του προϋπολογισμού του έργου και των χρονοδιαγραμμάτων σε πακέτα υπηρεσιών που περιλαμβάνεται μελέτη και επίβλεψη. Να προετοιμάσει την εγκατάσταση ενός πλήρους συστήματος διασφάλισης του ελέγχου της ποιότητας των κατασκευών και την εισαγωγή θεσμού της ασφάλισης της κατασκευής και της επαγγελματικής ευθύνης. Να εισηγείται και να παρουσιάζει βήμα προς βήμα τις διαδικασίες παραγωγής ενός έργου και τις εναλλακτικές επιλογές υλοποίησής του. Να συγκεντρώνει, να επεξεργάζεται και να αξιολογεί το κάθε είδους στοιχείο που συνδέεται με την κατασκευαστική δραστηριότητα.

Παράλληλα, επιβάλλεται να εισαχθούν μέτρα για υποβοήθηση και επίσπευση της αδειοδότησης των μεγάλων εμπλουτιστικών έργων του ιδιωτικού τομέα, όπως η ανάθεση στο CIPA του μοντέλου "one stop shop", ώστε να λειτουργεί ως συντονιστικός φορέας για μεγάλες επενδύσεις στην Κύπρο, συμπεριλαμβανομένων των αναπτυξιακών τουριστικών υποδομών μικτής χρήσης. Να του εκχωρηθούν οι ανάλογες και ξεκάθαρες εξουσίες, ώστε να είναι αποτελεσματικός. Επίσης η παροχή χρηματοπιστωτικών φορολογικών κινήτρων για την υλοποίηση νέων εμπλουτιστικών έργων που περιλαμβάνουν την παροχή επιθυμητών υπηρεσιών, καθώς και την αναβάθμιση και ποιοτική διαφοροποίηση υφιστάμενων έργων. Επιπλέον, η απλοποίηση, τροποποίηση της διαδικασίας αδειοδότησης μεγάλων σύνθετων έργων του ιδιωτικού τομέα που δεν εμπíπτουν στις πρόνοιες των τοπικών σχεδίων και της Δήλωσης Πολιτικής.

Κύριε Πρόεδρε,

Η μηχανογράφηση και η απλοποίηση των διαδικασιών και ο εκσυγχρονισμός των συστημάτων λειτουργίας των διάφορων υπηρεσιών πρέπει να προχωρήσουν. Οι ταχύτατοι ρυθμοί ανάπτυξης της προηγούμενης δεκαετίας βρήκαν απροετοίμαστες τις κυβερνητικές υπηρεσίες, κυρίως το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως και το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, με αποτέλεσμα οι μηχανισμοί λειτουργίας να αδυνατούν να αντιμετωπίσουν τα προβλήματα και τις δυσκολίες που παρουσιάζονται και να ανταποκριθούν έγκαιρα στη γρήγορη προώθηση μεγάλων αναπτυξιακών είτε του ιδιωτικού είτε του δημόσιου τομέα.

Τι παρατηρείται σήμερα; Σε αντίθεση με τις υπηρεσίες που έχουν την ευθύνη για είσπραξη φόρων - ΦΠΑ, Φόρος Εισοδήματος- και είναι πλήρως στελεχωμένες και μηχανογραφημένες και σε χρόνο ρεκόρ ενημερώνουν τον πολίτη για το ποσό της οφειλής του μαζί με τις επιπρόσθετες επιβαρύνσεις, στις υπηρεσίες που ο πολίτης απευθύνεται για προώθηση μιας αίτησής του παραπέμπεται από λειτουργό σε λειτουργό, από γραφείο σε γραφείο και από βδομάδα σε βδομάδα. Ορθά λέγεται πως ένας πολίτης, ένας επιχειρηματίας σπαταλάει το πενήντα τοις εκατόν του χρόνου εργασίας του στα διάφορα τμήματα και υπηρεσίες, στην προσπάθειά του να εξυπηρετηθεί. Και είναι γεγονός. Οι μεγάλες καθυστερήσεις και οι γνωστές ουρές που συνδέονται με αυτές αποτελούν ιδανικό πεδίο για τη δημιουργία εστιών δυνητικής διαφθοράς.

Στις προτεραιότητες της κυβέρνησης επιβάλλεται πλέον να τεθούν τα μεγάλα προβλήματα των πολιτών, όπως οι σχέσεις τους με το κράτος και η καθημερινή τους πάλη με το τέρας της γραφειοκρατίας. Η ποιοτική αναβάθμιση των παρεχόμενων υπηρεσιών θα προέλθει μέσα από μια ριζική αλλαγή των μεθόδων οργάνωσης και λειτουργίας των υπηρεσιών του δημοσίου. Τέτοιες προτεραιότητες είναι οι ακόλουθες:

Ενίσχυση των Κέντρων Εξυπηρέτησης Πολιτών με παράλληλη δημιουργία κέντρων ολοκληρωμένων συναλλαγών, ιδίως στις μεγάλες επενδύσεις και σε νευραλγικές υπηρεσίες, ώστε οι συναλλαγές της διοίκησης να γίνονται με τρόπο ο οποίος να μην αφήνει τον πολίτη σε μεγάλη αναμονή.

Κατάργηση των πολλών υπογραφών και εισαγωγή ηλεκτρονικής υπογραφής στα δημόσια έγγραφα και καταβολή υψηλών προστίμων ως αποζημίωση στον πολίτη που ταλαιπωρείται είναι ορισμένες από τις νομοθετικές ρυθμίσεις που πρέπει να εισαχθούν στην κατεύθυνση ανασυγκρότησης και "επανίδρυσης" του κράτους.

Οι υπηρεσίες του κράτους έχουν ανάγκη από μια σύγχρονη διοίκηση, που να διαμορφώνει αυστηρά πλαίσια λειτουργίας και τις συνθήκες εκείνες που να διασφαλίζουν έγκαιρη ανταπόκριση σε αιτήματα πολιτών. Ο πολίτης να αποκτά δυνατότητα εντός σύντομου χρονικού διαστήματος να επικοινωνήσει με το λειτουργό που χειρίζεται την υπόθεσή του και να λαμβάνει συγκεκριμένη προθεσμία εντός της οποίας θα διεκπεραιώνεται το αίτημά του.

Από τις σημαντικές παρεμβάσεις θεωρείται και η δυνατότητα κατάργησης δικαιολογητικών, όταν αυτά έχουν κατατεθεί σε άλλη υπηρεσία του δημοσίου. Εισαγωγή της τηλεδιάσκεψης ως μέσου επικοινωνίας των δημόσιων υπηρεσιών, με στόχο, κατόπιν ολοκλήρωσης της μηχανογράφησης τους, να κοινοποιούνται όλα τα δημόσια έγγραφα ηλεκτρονικά.

Απλούστευση της διαδικασίας συναλλαγής πολίτη και υπηρεσιών, ώστε η αίτηση που υποβάλλεται να μη φωτοτυπείται πλέον, για να μεταβιβαστεί στα αρμόδια τμήματα, αλλά να μεταφέρεται ηλεκτρονικά σε αυτά.

Υιοθέτηση της αρχής της αστικής ευθύνης για όσους δημόσιους λειτουργούς, περιλαμβανομένων και πολιτειακών αξιωματούχων, δε συμμορφώνονται με ακυρωτικές και άλλες τελεσίδικες αποφάσεις, ενώ οι υπηρεσίες να υποχρεώνονται στην αναγκαστική εκτέλεση δικαστικών αποφάσεων που έχουν τελεσιδικήσει.

Υποχρέωση της διοίκησης να λειτουργεί ως μηχανισμός ελέγχου των διαδικασιών και της νομιμότητας με την εισαγωγή ελέγχου δεικτών αποτελεσματικότητας, ποιότητας και παραγωγικότητας κατά παρεχόμενο έργο και υπηρεσία.

Τελειώνοντας αγαπητοί συνάδελφοι, να πω ότι μόνο έτσι θα παταχθεί η γραφειοκρατία, θα βελτιωθεί η κατάσταση που επικρατεί στο χώρο παραγωγής δημόσιων και μεγάλων εμπλουτιστικών έργων του ιδιωτικού τομέα και θα καταπολεμηθούν φαινόμενα που προκαλούν ανυπολόγιστη ζημιά στην εθνική οικονομία.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Αντωνίου για την εισαγωγή του θέματος και παρακαλώ τώρα τον κ. Ανδρέα Κυπριανού, βουλευτή του Δημοκρατικού Συναγερμού, να έλθει στο βήμα. Να ετοιμάζεται ο κ. Κώστας Κώστα από το ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

Κύριε Φυττή, να ερωτήσω: Θα έρθει στην ολομέλεια η αντιπροσωπία του τσεχικού κοινοβουλίου;

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Όχι, θα πάει απευθείας στο γραφείο σας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απευθείας στο γραφείο μου. Ωραία!

(Στο σημείο αυτό τον Πρόεδρο της Βουλής αντικαθιστά στην έδρα ο κ. Σοφοκλής Φυττής.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Σ. ΦΥΤΤΗΣ)

Σας ακούμε, κύριε Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το θέμα που συζητούμε σήμερα είναι εξαιρετικά επίκαιρο και έχει να κάνει με την ικανότητα ενός κράτους να ανταποκριθεί άμεσα, αποτελεσματικά και με το λιγότερο δυνατό κόστος στις απαιτήσεις μιας σύγχρονης κοινωνίας. Παρ' όλο που μόλις πρόσφατα συζητήσαμε στη Βουλή το θέμα του εκσυγχρονισμού της δημόσιας διοίκησης, του οποίου η γραφειοκρατία αποτελεί ίσως το μεγαλύτερο κομμάτι, εντούτοις θεωρώ εξόχως σημαντική και τη συζήτηση εξειδικευμένα του θέματος της γραφειοκρατίας, καθώς και της ανάθεσης δημοσίων προσφορών μαζί με τα προβλήματά τους και συγχαίρω τον αγαπητό συνάδελφο που τα έχει εγγράψει.

Να μου επιτρέψετε να ξεκινήσω από το θέμα της ανάθεσης και εκτέλεσης μεγάλων δημοσίων έργων, το οποίο δυστυχώς, ενώ θα έπρεπε, πολύ λίγο έχει μπει στο δημόσιο διάλογο. Προβληματίστηκα σοβαρά από ποια πλευρά θα έπρεπε να αγγίξω αυτό το θέμα. Κατέληξα ότι η αναφορά σε λεπτομέρειες, προβλήματα και ανεπάρκειες του συστήματος θα μπορούσαν να συζητηθούν μέσα από δεξαμενές σκέψης με τους διάφορους τεχνοκράτες και ότι εμείς ως πολιτικά πρόσωπα θα έπρεπε να μπορούμε καθαρά στην πολιτική πτυχή του θέματος.

Το ζήτημα που μας απασχολεί σήμερα είναι μείζον και σχετίζεται με την ικανότητα ενός κράτους να διαχειρίζεται τους μεγάλους διαγωνισμούς με διαφάνεια και να εξασφαλίζει υπηρεσίες υψηλής ποιότητας στην πιο συμφέρουσα τιμή. Για να επιτευχθεί αυτός ο στόχος, χρειάζονται αφενός πολιτική βούληση και ισχυρό θεσμικό πλαίσιο και αφετέρου ικανά και αξιόπιστα πρόσωπα στις θέσεις-κλειδιά.

Η σημερινή συζήτηση ενώπιον της ολομέλειας ακριβώς προσφέρεται, για να καταθέσουμε εμείς που νομοθετούμε τις ανησυχίες μας, τις εισηγήσεις μας, τους προβληματισμούς μας, τις ανεπάρκειες, αν θέλετε, που διακρίνουμε στις διαδικασίες και μέσα από μια συλλογική προσπάθεια να κάνουμε ένα νέο θεσμικό πλαίσιο, το οποίο θα διευκολύνει την αναθέτουσα αρχή, θα εξυπηρετεί τους εργολάβους, θα αυξάνει τη διαφάνεια και την αξιοκρατία και θα παραδίδει στον Κύπριο πολίτη έργα υψηλής ποιότητας με ταχύτητα.

Να μου επιτρέψετε ως αιρετός του λαού να θέσω σε αυτή τη συζήτηση σύντομα και περιεκτικά τα μεγάλα ερωτήματα που προκύπτουν αναφορικά με την ανάθεση και εκτέλεση δημοσίων έργων. Πού επικεντρώνει σήμερα την αμφισβήτησή του ο πολίτης, αλλά πολλάκις και εμείς οι βουλευτές που τον εκπροσωπούμε σε σχέση με την ανάθεση και εκτέλεση μεγάλων έργων του δημοσίου;

1. Όροι και προδιαγραφές: Πολλοί θεωρούν ότι σε πολλές προσφορές του δημοσίου οι όροι και οι προδιαγραφές φωτογραφίζουν συγκεκριμένους προσφοροδότες ή τους θέτουν σε θέση ισχύος έναντι άλλων συναδέλφων.
2. Υλικά κατασκευών: Πολλοί θεωρούν ότι, στην προσπάθεια ο επιτυχών εργολάβος να αυξήσει το κέρδος του, χρησιμοποιεί κατώτερης ποιότητας υλικά από αυτά που θέτουν οι προδιαγραφές. Αυτό, όπως και άλλα, έχει να κάνει με τη σωστή παρακολούθηση της εκτέλεσης ενός έργου.
3. Ταχύτητα: Πολλοί θεωρούν ότι έργα τα οποία θα μπορούσαν να ολοκληρωθούν σε πολύ μικρότερο χρονικό διάστημα, αυξάνοντας την προστιθέμενη αξία τους και μειώνοντας την ταλαιπωρία του πολίτη, για σκοπούς μείωσης του κόστους, αλλά και πολλές φορές λόγω κακού συντονισμού των υπηρεσιών καθυστερούν.

Δεν μπορώ σε αυτό το σημείο, φίλε Πρόεδρε, να μην αναφερθώ σε αυτό το οποίο συμβαίνει σήμερα στη Λεμεσό και έχει ουσιαστικά καθηλώσει, διαλύσει οικονομικά, αν θέλετε, τους επιχειρηματίες, τους μικρομεσαίους στο κέντρο της πόλης, στο εμπορικό κέντρο της πόλης και στον ιστορικό πυρήνα της Λεμεσού. Ε, δεν μπορεί έργα τα οποία διεξάγονται για βελτίωση του εμπορικού κέντρου στον ιστορικό πυρήνα να χρειάζονται ενάμιση χρόνο και να συνεχίζονται. Δεν μπορεί να μη βάζεις προδιαγραφές αυστηρές σε σχέση με τμηματική αποπεράτωση εργασιών, για να μπορούν δρόμοι να ανοίγουν και να κλείνουν σύντομα, για να μην καταστρέφονται επιχειρήσεις. Δεν μπορεί εν μέσω οικονομικής ύφεσης, φίλε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να μη βάζεις διπλές και τριπλές βάρδιες! Ποιος θα αρνηθεί

σήμερα ή ποιος θα χρεώσει περισσότερα, αν βάλεις και τρίτη βάρδια, για να δουλέψει κάποιος από τις οχτώ το βράδυ μέχρι τις έξι το πρωί; Αλλά, στην προσπάθειά μας να προστατεύσουμε τα συμφέροντα ίσως κάποιων, διατηρούμε έργα ανοιχτά καταστρέφοντας πάρα πολλούς συμπολίτες μας, κυρίως μικρομεσαίους επιχειρηματίες και εμπόρους.

4. Συντονισμός των υπηρεσιών: Πρέπει επιτέλους να βρεθεί ο τρόπος να υπάρξει συντονισμός των διαφόρων υπηρεσιών, κυρίως σε έργα οδοποιίας, Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου, Αρχή Τηλεπικοινωνιών, Υδατοπρομήθεια, Αποχετευτικά, για να μη ζει ο πολίτης το φαινόμενο της διπλής και τριπλής τालαιπωρίας.

Ο ίδιος δρόμος, φίλε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ανοίγεται και ξανανοίγεται και ξανανοίγεται. Μια για την Αρχή Ηλεκτρισμού, γιατί πρέπει να περάσει το καλώδιο, μια για την Υδατοπρομήθεια, μια για τις Τηλεπικοινωνίες, με αποτέλεσμα να κατατλαιπωρείται ο πολίτης, αλλά και πολύ χρήμα φορολογούμενων ουσιαστικά να πηγαίνει στο δρόμο.

5. Επιπρόσθετες εργασίες: Πολλές φορές ο πολίτης νιώθει ότι οι επιπρόσθετες εργασίες σε ένα συμβόλαιο αυξάνουν δραματικά το κόστος και θα μπορούσαν κάλλιστα να είχαν προβλεφθεί, για να αποτελούν μέρος του αρχικού συμβολαίου. Θεωρεί επίσης ότι πολλές φορές οι εργολάβοι κατεβάζουν την προσφορά σε χαμηλά επίπεδα, βασιζόμενοι στον κανόνα ότι θα υπάρξουν επιπρόσθετες εργασίες, για να τους καλύψουν. Τα γνωστά, φίλε Πρόεδρε, έξτρα.

Πρέπει να σας πω ότι είναι πάρα πολλοί εργολάβοι ή είναι ολίγον τι παράξενο για ένα έργο τέσσερις ή πέντε προσφορές να κυμαίνονται περίπου στην ίδια τιμή και ένας έκτος προσφοροδότης ή ένας τρίτος ή ένας πέμπτος ανάλογα να έχει προσφορά πολύ χαμηλότερη! Ε, δεν μπορεί να κάνουν οι πέντε λάθος! Βασίζεται κάπου αλλού και έχουν δει το φως της δημοσιότητας πάρα πολλές περιπτώσεις, έχουν δει το φως της δημοσιότητας ακόμα έργα στα οποία τα έξτρα είναι περισσότερα από το αρχικό συμβόλαιο.

6. Ποιότητα τελικού προϊόντος: Οι πολίτες θεωρούν -και δικαιολογημένα πολλές φορές- ότι η ποιότητα των έργων του δημοσίου είναι πολύ χαμηλή.

Τι να πει κάποιος, φίλε Πρόεδρε, εδώ; Έχει αναφέρει ο συνάδελφος που εισήγαγε και το θέμα ένα σωρό έργα. Εγώ θα προσθέσω το Γενικό Νοσοκομείο Λεμεσού, θα προσθέσω τους συνοικισμούς των προσφύγων, που είναι έργα του δημοσίου, τον κυκλοφοριακό κόμβο Αγίου Αθανασίου και όχι μόνο.

7. Διαιτησία: Και αυτό ένα πολύ σοβαρό θέμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Πολλοί θεωρούν ότι υπάρχει διαπλοκή σε σχέση με τα ποσά που συμφωνούνται, όταν τα έργα καταλήξουν σε διαιτησία. Το γνωστό: η αξία των έργων είναι τρία, συμφωνούμε με το διαιτητή πέντε και παίρνει ο εργολάβος τέσσερα και το ένα χάνεται και δεν ξέρουμε πού πάει, σε ποια ταμεία!

8. Αλλαγή προδιαγραφών μετά την ανάθεση: Πολλοί θεωρούν ότι υπάρχει η δυνατότητα μετά την ανάθεση ενός έργου να αλλάξουν οι προδιαγραφές συγκεκριμένων υλικών, δίδοντας τη δυνατότητα στον επιτυχόντα προσφοροδότη να αυξήσει το κέρδος του.

Και αυτό έχει συμβεί και υπάρχουν πάρα πολλές καταγγελίες, ότι δηλαδή υπάρχουν συγκεκριμένες προδιαγραφές, υποβάλλονται προσφορές με βάση τις συγκεκριμένες προδιαγραφές, ο αρχιτέκτονας μετά ή ζητείται από τον αρχιτέκτονα από τον εργολάβο ο οποίος έχει κερδίσει το συμβόλαιο να αλλάξει συγκεκριμένα υλικά, με αποτέλεσμα να αυξάνεται και να πολλαπλασιάζεται το κέρδος.

9. Επέκταση συμβολαίων: Πολλοί θεωρούν ότι κάποιες αναθέτουσες αρχές προχωρούν με αδιαφανή κριτήρια στην επέκταση συμβολαίων με υφιστάμενους εργολήπτες, αποκλείοντας άλλους από το να προσφοροδοτήσουν. Είχαμε γνωστό παράδειγμα, το οποίο καταγγέλθηκε από τη Γενική Ελέγκτρια, κύριε Πρόεδρε, το παράδειγμα επέκτασης συμβολαίου στο Συμβούλιο Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντος κατά €9 εκατομ., το οποίο είχε περάσει, για να προχωρήσει ο εργολάβος που είχε αναλάβει την πρώτη φάση των έργων του συμβουλίου -με πλειοψηφία από το συμβούλιο, όχι ομόφωνα- πράγμα το οποίο, όταν καταγγέλθηκε στη Γενική Ελέγκτρια, είπε ότι δεν έπρεπε να είχε γίνει.

10. Είναι και οι επιπρόσθετες διευκολύνσεις των εργολάβων μετά την ανάθεση. Υπάρχουν! Κάποιοι που αναθέτουν έργα, όταν θέλουν να κρύψουν κάποιες διευκολύνσεις οι οποίες πιθανόν να υπάρχουν, δεν τις βάζουν στα συμβόλαια, με αποτέλεσμα να μην ξέρουν όλοι ότι θα υπάρξουν οι συγκεκριμένες διευκολύνσεις. Μιλώ για τις περιπτώσεις που δίδεται η δυνατότητα στον επιτυχόντα εργολάβο να χρησιμοποιήσει δημόσιους χώρους, κρατικούς χώρους, για να βάλει εκεί τα σκάρτα του κ.λπ., οπότε δε χρειάζεται να πληρώσει πολλά μεταφορικά. Ε, αυτά θα έπρεπε να ήταν γνωστά σε όλους τους εργολάβους πριν από την υποβολή της προσφοράς.

11. Το προσωπικό είναι κάτι που, νομίζω, έχει απασχολήσει την κοινωνία έντονα τους τελευταίους μήνες ιδιαίτερα. Ο πολίτης θεωρεί ότι, στην προσπάθειά του ο εργολάβος να αυξήσει το κέρδος του, χρησιμοποιεί φθηνό εργατικό δυναμικό, ξένους εργάτες, με αποτέλεσμα η ποιότητα του τελικού προϊόντος να είναι κατώτερη.

Και εδώ θα έπρεπε να προβληματιστεί το κοινοβούλιο για το πώς μπορεί να νομοθετήσει και να προστατεύσει, αν θέλετε, το δικό μας εργατικό δυναμικό απέναντι στη λαίλαπα που ονομάζεται "φθηνό εργατικό από το εξωτερικό".

12. Ανομοιότητα και αταξία στον τρόπο εκτέλεσης των έργων: Οι πολίτες θεωρούν ότι πολλές φορές υπάρχει αταξία στον τρόπο εκτέλεσης και επίβλεψης των έργων, έτσι ορισμένοι εργολάβοι, βασιζόμενοι στις εκπτώσεις που θα δώσουν στη διαχείριση του έργου και στην ποιότητα, πλεονεκτούν κατά την προσφοροδότηση και δημιουργούν προβλήματα κατά την εκτέλεση. Αυτό αφορά βασικά και τη στελέχωση του εργοταξίου από σωστό αριθμό μηχανικών και από επιστάτες.

Αυτά και πολλά άλλα είναι, αγαπητοί συνάδελφοι, ερωτήματα και προβληματισμοί που θα πρέπει η πολιτεία μέσα από ένα σωστό διάλογο και ανταποκρινόμενη στις απαιτήσεις των καιρών να αντιμετωπίσει. Πρέπει να σταματήσει ο πολίτης να θεωρεί ότι στα έργα του δημοσίου υπάρχει διασπάθιση δημοσίου χρήματος και διαπλοκή. Όσο και αν εμείς δε θέλουμε να το πιστέψουμε, η γυναίκα του Καίσαρα, φίλε γιατρέ, πρέπει να είναι, αλλά και να φαίνεται τίμια και δεν μπορεί ένας εργολάβος να αναλαμβάνει μία πολυδιαφημιζόμενη προσφορά του δημοσίου -και μιλώ για τη μεταφορά νερού προς την Κύπρο- και την επομένη, αγαπητέ Ανδρέα, πάνω στις φανέλες σωματείου να αναγράφεται το όνομα της συγκεκριμένης εταιρείας. Αυτό το πράγμα προκαλεί και πρέπει να είμαστε διπλά και τριπλά προσεκτικοί! Ή εργολάβος ο οποίος παίρνει μαζικά προσφορές του δημοσίου να είναι ο επίσημος χορηγός συγκεκριμένου σωματείου. Δε μιλούμε για αποδεικτικά στοιχεία, εμείς δε θέλουμε να πιστεύουμε ότι υπάρχει η οποιαδήποτε διαπλοκή, αλλά, επαναλαμβάνω, ο πολίτης μάς κρίνει.

Μια νέα ισχυρή πολιτική συμφωνία και ένα νέο ισχυρό θεσμικό πλαίσιο θα πρέπει να συμπεριλαμβάνει αναβαθμισμένο ανθρώπινο δυναμικό στις καίριες θέσεις, με ικανότητα λήψης αποφάσεων και ανάληψης της ευθύνης· άτομα, επιστήμονες, με πλήρη γνώση του αντικείμενου της σύμβασης, ώστε η αναθέτουσα αρχή να διαθέτει, αν όχι υπέρτερες, τουλάχιστον ίσες γνώσεις με τον προσφοροδότη. Οι εξονυχιστικές και λεπτομερείς διατάξεις των διαγωνισμών δεν είναι αρκετές, για να εξασφαλίσουν τον καλύτερο. Ο αξιολογητής των προσφορών διαδραματίζει κεντρικό ρόλο. Χρειάζεται να μπορεί να βαθμολογεί και να έχει το θάρρος της άποψής του. Δυστυχώς, με την ευθυνοφοβία που επικρατεί στο δημόσιο τομέα, αυτός δεν είναι ο κανόνας.

Οι αρμόδιες αρχές που ορίζονται για θεσμική κατοχύρωση του αδιάβλητου των διαδικασιών στους διαγωνισμούς θα πρέπει να είναι και να φαίνονται ανεξάρτητες. Το σύστημα διορισμών στις διάφορες αρχές κάθε άλλο παρά ενδυναμώνει την ανεξαρτησία τους. Το κριτήριο δεν είναι η αντικειμενικότητα, η γνώση του αντικείμενου, η εξειδίκευση· το κυρίαρχο κριτήριο είναι η κομματική λίστα, η τήρηση των ισορροπιών της εκάστοτε πολιτικής συμμαχίας. Θεωρώ ότι είναι η ώρα όλοι μαζί να αποδείξουμε την πολιτική μας βούληση και το σύστημα να αλλάξει επιτέλους ρότα. Θέλουμε να έχουμε θεσμούς ή θέλουμε να έχουμε τα πάντα να ποδηγετούνται από την εκάστοτε εξουσία;

Η Κύπρος είναι κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Επιμένουμε δυστυχώς να συντηρούμε τα κατεστημένα και κάθε προσπάθεια αλλαγής προσκρούει στους κομματικούς σχεδιασμούς. Ας σκεφτούμε επιτέλους ευρωπαϊκά. Ας αναθέσουμε στους πλέον αξίους και αδιάφθोरους να διαχειριστούν με τον καλύτερο τρόπο τον ιδρώτα του Κύπριου φορολογούμενου. Το δημόσιο χρήμα είναι ιερό και δεν μπορεί να χρησιμοποιείται ως κομματικό εργαλείο, γιατί στο τέλος μπορεί να συσπειρώνουμε τους οπαδούς μας, αλλά χάνουμε την κοινωνία ως σύνολο.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το ζήτημα του εκσυγχρονισμού της δημόσιας διοίκησης είναι ένα πανευρωπαϊκό πρόβλημα. Η Ευρωπαϊκή Ένωση το έχει εντοπίσει ήδη από το 2008 και το πέρασε σε αποφάσεις σε επίπεδο κορυφής, ζητώντας την ανάληψη ενεργειών και πρωτοβουλιών σε εθνικό επίπεδο. Φέρω ως χαρακτηριστικό παράδειγμα τη βασική πρόνοια της στρατηγικής του 2020 για τη βιώσιμη ανάπτυξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που διαλαμβάνει μεταξύ άλλων τη λήψη μέτρων για τη βελτίωση του ρυθμιστικού πλαισίου μέσα στο οποίο αναπτύσσεται η επιχειρηματική δραστηριότητα, για τη μείωση της γραφειοκρατίας, για την απλοποίηση της νομοθεσίας και των περίπλοκων διαδικασιών που εφαρμόζει το κράτος.

Στην Ευρώπη όλοι το έχουν συζητήσει και λαμβάνουν πολύ σημαντικά μέτρα. Είναι πασίγνωστο ότι η δημόσια υπηρεσία, σε χώρες ιδιαίτερα του ευρωπαϊκού βορρά, αποτελεί ένα παράδειγμα εξαιρετικής πολιτικής. Ακόμα και αυτοί που είναι άριστοι ή εξαιρετικά καλοί προχωρούν σε περαιτέρω αλλαγές, θέλουν να γίνουν ακόμα καλύτεροι, πιο παραγωγικοί, πιο χρήσιμοι για τον πολίτη.

Κι εμείς βάλαμε την υπογραφή μας, φίλοι εξ αριστερών, αλλά πέρασαν τέσσερα χρόνια και ελάχιστα έως τίποτα δεν έχουν γίνει. Στα χαρτιά μόνο λέμε ότι θα αλλάξουμε τη δημόσια υπηρεσία, τις διαδικασίες και θα μειώσουμε τη γραφειοκρατία. Στην πράξη ελάχιστα ή καθόλου! Όλα στο περίμενε! Όλα δυστυχώς διέπονται από τη μόνιμη αναβλητικότητα αυτής της κυβέρνησης· μιας κυβέρνησης που επιμένει στον αναχρονισμό, στο

συγκεντρωτισμό, στον κρατισμό, μιας κυβέρνησης που η ιδεολογία της δεν επιτρέπει την απελευθέρωση των παραγωγικών δυνάμεων του λαού μας.

Ο καθένας μας κρίνεται σήμερα πόσο καθαρός είναι στις αντιλήψεις του. Δεν κάθεται κανείς στην καρέκλα της εξουσίας, για να απομυζεί τα αποθέματα, χωρίς να δημιουργεί πλούτο! Κατά συνέπεια, η κυβέρνηση πρωτίστως και εμείς ως αντιπολίτευση πρέπει να θέσουμε ένα σαφή προσανατολισμό. Να αποδείξουμε ότι έχουμε τη θέληση να προχωρήσουμε ανεξαρτήτως δυσκολιών ή μεμονωμένων αντιδράσεων. Αν χρειαστεί, να συγκρουστούμε και με το σύστημα και το κατεστημένο. Θα πρέπει να υπάρξει ένας βραχυπρόθεσμος και μεσοπρόθεσμος σχεδιασμός, που θα μας επιτρέψει να υλοποιήσουμε μια ολική μεταμόρφωση της δομής της δημόσιας υπηρεσίας και να περιορίσουμε στο ελάχιστο τη γραφειοκρατία. Για να είναι εφικτό, χρειαζόμαστε μια κυβέρνηση με καθαρό μυαλό, μια κυβέρνηση που θα πάρει σαφή πρωτοβουλία και θα καταθέσει ολοκληρωμένες μεταρρυθμιστικές προτάσεις ανεξαρτήτως πολιτικού κόστους, εγκαταλείποντας τον κακό της εαυτού, το διορισμό ημετέρων, τον κρατισμό, τη λαφυραγωγία της κρατικής μηχανής.

Δεύτερον, εμείς στην αντιπολίτευση να θέσουμε τη μεταρρύθμιση κάτω από το πρίσμα όχι της μίας κυβερνητικής θητείας, αλλά των ενεργειών που θα έχουν συνέχεια και συνέπεια ανεξαρτήτως της παρούσας ή της επόμενης κυβέρνησης. Σας λέω λοιπόν, συνάδελφοι του κυβερνώντος κόμματος, δοκιμάστε μας! Αυτό σας λέμε από την αρχή της οικονομικής κρίσης, όταν εσείς σφυρίζατε αδιάφορα, το επαναλαμβάνουμε και τώρα: Φέρτε προτάσεις για αλλαγές και θα μας βρείτε υπεύθυνους όσο ποτέ, γιατί αυτό εξυπηρετεί τον τόπο.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Εδοκιμάσαμέν σας!

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Εμείς σας δοκιμάσαμε, κύριε Σταύρο Ευαγόρου!

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Είνα είσαστε τίποτε φαί τζαι εδοκιμάσαν σας;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ!

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Να δοκιμάσετε την πολιτική μας απόφαση και βούληση να βοηθήσουμε να σωθεί αυτός ο τόπος, για να δείτε ότι εμείς είμαστε πέρα από το μικροκομματισμό. Όταν το καλό του τόπου είναι ψηλά, ο Δημοκρατικός Συναγερμός είναι πάντα εκεί και ψηφίζει, ανεξαρτήτως του ποιος υποβάλλει την πρόταση.

Τρίτον, χρειάζεται αυτή...

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Δε σας επιτρέπω...

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Εάν μου επιτρέψει ο αγαπητός φίλος, επειδή ανεφέρθη σε μένα, μια διόρθωση μόνο ήθελα να κάμω. Εν τη ρύμη του λόγου είπα «δοκιμάστε μας», ενώ θα έπρεπε να πει «ξαναδοκιμάστε μας και θα δείτε!».

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Πρώτα συμφωνήστε μεταξύ σας με ποιο τρόπο πρέπει να μας δοκιμάσετε και μετά ελάτε!

(Γέλια)

Απ' ό,τι αντιλαμβάνομαι, δεν έχετε συμφωνήσει και πάμε στον τρίτο Υπουργό Οικονομικών μέχρι να συμφωνήσουμε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, στο θέμα μας, κύριοι!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Και είπαμεν "απεταξάμην"!

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Παρ' όλο, κύριε Πρόεδρε, που στο Κεφάλαιο Τέταρτο δεν ενδείκνυται με βάση τους κανονισμούς η συζήτηση, εντούτοις εγώ γουστάρω έτσι μια πιο ελεύθερη συζήτηση σε αυτό το κεφάλαιο.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

(Αστειευόμενος)

Δεν έπρεπε να ανέχεστε τούτο το διάλογο, κύριε Πρόεδρε. Για όνομα του Θεού!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μα, επετάχτης τζιαι εσύ, κύριε Βαρνάβα;

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ε, δικαιούται ως νεοεκλεγείς!

Τρίτον, χρειάζεται αυτή η ευρεία πολιτική συμφωνία να περάσει στην κοινή γνώμη, να πείθει για το σκοπό της, να έχει χρονοδιαγράμματα υλοποίησης και να επανασυνδέει εμάς τους πολιτικούς με τους πολίτες σε μια σχέση εμπιστοσύνης.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Έχεις χρόνο;

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Έχω χρόνο. Δε με έχει ειδοποιήσει η γραμματεία ακόμα, αλλά, αν θέλετε να σταματήσω, να σταματήσω.

Λοιπόν, δε θα μπω στις προτάσεις, για να μη σας κουράσω άλλο, παρ' όλο που έχω ακόμα δέκα λεπτά, όπως με πληροφορεί η γραμματεία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Συνεχίστε, συνεχίστε. Έχετε επτάμισι λεπτά.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Επτάμισι λεπτά;

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έχουν ληφθεί στη θεωρία... Και θα πάω στην ουσία, κύριε Ευαγόρου. Έχουν ληφθεί στην ουσία συλλογικές αποφάσεις για μορατόριουμ στις προσλήψεις στο δημόσιο τομέα, αλλά και για πρόσληψη ενός δημόσιου υπαλλήλου για κάθε τέσσερις που αφυπηρετούν. Η κυβέρνηση τον τελευταίο καιρό προσπαθεί να δημιουργήσει την εντύπωση στην κοινή γνώμη ότι τα προβλήματα στις υπηρεσίες του κράτους -υγεία, παιδεία, κοινωνικές υπηρεσίες, Κτηματολόγιο, Τμήμα Αλλοδαπών και Μετανάστευσης και όχι μόνο- οφείλονται στο κοινοβούλιο και στη μη αποδέσμευση κονδυλίων. Η πραγματικότητα όμως είναι άλλη. Κανένας υπουργός αυτής της κυβέρνησης δεν άλλαξε τις διαδικασίες στο υπουργείο του οποίου προϊστάται, δε μείωσε τη γραφειοκρατία, ακριβώς για να μπορέσει να εφαρμόσει τις πολιτικές τις οποίες καταρχήν έχουμε συμφωνήσει.

Πρέπει να σας πω, κύριε Ευαγόρου -και απευθύνομαι σε σας, γιατί ζητήσατε το λόγο προηγουμένως- εάν μία διαδικασία στο δημόσιο τομέα προϋποθέτει δέκα στάδια και δέκα σφραγίδες, ένας κρίκος από αυτή την αλυσίδα αν φύγει, τότε ουσιαστικά υπάρχει κατάρρευση της συγκεκριμένης υπηρεσίας και ο πολίτης φωνάζει! Άρα, θα πρέπει αυτές τις δέκα σφραγίδες να μπορέσουμε μέσα από εισηγήσεις των υπουργών να τις κάνουμε πέντε! Να γίνουν πέντε οι σφραγίδες! Αλλά δυστυχώς εσείς συνεχίζετε να περπατάτε στο μονοπάτι που καλά γνωρίζετε, αυτό που σας εκφράζει μάλιστα και ιδεολογικά!

Η κυβέρνηση αυτή συνεχίζει τη διόγκωση του κράτους. Προσπαθεί μάλιστα, προτού παραδώσει την εξουσία το Φεβρουάριο, να αποκαταστήσει όσο το δυνατόν περισσότερους "ημέτερους". Δεν την απασχολεί ότι τα ταμεία του κράτους άδειασαν, ότι ο Κύπριος πολίτης και φορολογούμενος έχει γονατίσει, ότι η ανάπτυξη έχει γίνει όνειρο απατηλό και ότι μας οδηγούν με μαθηματική ακρίβεια ή μας οδηγείτε, κύριοι εξ αριστερών, στο δρόμο των μνημονίων.

Δυστυχώς ακόμα και τώρα...

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Είσατε ενάντια στο μνημόνιο;

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Δυστυχώς ακόμα και τώρα, την υστάτη, βάζει το κομματικό καλό, όπως οι ίδιοι το αντιλαμβάνονται, πάνω από το καλό του τόπου! Πρέπει να ξέρει όμως αυτή η κυβέρνηση, πρέπει να ξέρετε, κυρίες και κύριοι, ότι η καμένη γη που θα παραδώσετε το Φεβρουάριο του 2013 θα είναι καμένη γη για όλους, και αριστερούς και δεξιούς και κεντρώους και πράσινους!

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Και όλους τους ενδιάμεσους!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Κυπριανού.

Καλώ τον κ. Κώστα Κώστα του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις να συνεχίσει.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ, παρακαλώ ησυχία! Παρακολουθείτε τους συνάδελφους.

Κ. ΚΩΣΤΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ανδρέα Κυπριανού)

Πράγματι, καύκει δαμαί, αγαπητέ Ανδρέα!

Θα 'θελα έτσι να κάμω ένα-δκου μικρά σχόλια προτού προχωρήσω στην κατάθεση της ομιλίας μου αναφορικά με κάποια σημεία που έθιξε ο φίλος ο Ανδρέας Κυπριανού προηγουμένως.

Δήμος Λεμεσού. Δεν υπάρχει κανένα έργο το οποίο μπορεί να γίνει μέσα σε σελοφάν, κανένα έργο το οποίο μπορεί να γίνει χωρίς προβλήματα, χωρίς κόστος στους καταστηματαρχες, χωρίς προβλήματα στις γειτονιές, στα σπίθκια. Τζιείνον που θέλω να τονίσω είναι ότι ως Λεμεσιανοί είμαστε περήφανοι για τα έργα τα οποία γίνονται με πρωτοβουλίες του δήμου, του δημάρχου και ολόκληρου του δημοτικού συμβουλίου, όλων των δημοτικών ομάδων. Αυτό που γίνεται στη Λεμεσό είναι πρωτόγνωρο, η πόλη αλλάζει, γίνεται πολύ πιο όμορφη και πιο ανθρώπινη για τους κατοίκους της. Ταλαιπωρίες υπήρχαν και θα υπάρχουν πάντα για το οποιοδήποτε έργο ανάπτυξης πρέπει να κατασκευάσουμε.

Ξένο εργατικό δυναμικό. Ανάφερε ο φίλος ο Ανδρέας ότι τίποτε δε γίνεται, ότι έχει πλημμυρίσει η Κύπρος με ξένο εργατικό δυναμικό. Ε, πρέπει να υπενθυμίσουμε ότι δυστυχώς, σε αντίθεση με το τι έχουν ζητήσει άλλες χώρες -την περασμένη βδομάδα ψηφίσαμε τη Συνθήκη Προσχώρησης της Κροατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση- όπως η Κροατία, που έχει ζητήσει εξαίρεση για επτά με δέκα χρόνια, για να μην μπορεί εργατικό δυναμικό από τες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης τες υπόλοιπες να μπαίνει στα σύνορα της χώρας, εμείς τότε, επί διακυβέρνησης Κληρίδη, δυστυχώς τίποτε δε ζητήσαμε, όπως δε ζητήσαμε πολλά άλλα πράγματα. Να υπενθυμίσω το ΦΠΑ στα φάρμακα. Και τώρα το μόνο που έχουμε να κάμουμε είναι να κατηγορούμε την κυβέρνηση! Δε βλέπουμε όμως τα λάθη και τες παραλείψεις τις δικές μας! Δεν ξέρω βεβαίως αν ήταν λάθος ή παράλειψη, αν ήταν κάτι σκόπιμο, γιατί αυτό μπορούσε να ωφελήσει και ωφελεί σήμερα το κεφάλαιο για την εργοδοσία, δηλαδή φτηνό εργατικό δυναμικό.

Νερό. Δεν ξέρω από πού ο φίλος ο Ανδρέας θυμήθηκε τωρά το νερό με τα έργα ανάπτυξης, απλώς πρέπει να πούμε ότι ευτυχώς που βρέθηκε τζιαι τούτη η λύση με το κόστος το οποίο υπήρχε, για να ξεδιψάσει ο λαός μας.

Θυμήθηκε πάλι τον εργολάβο με τες φανέλες της συγκεκριμένης ομάδας! Να υπενθυμίσω ότι δόθηκαν στοιχεία από τις αρμόδιες υπηρεσίες. Ένα πολύ μικρό μέρος των προσφορών πήρε ο συγκεκριμένος εργολάβος από όλα αυτά τα έργα τα οποία παίρνουν οι άλλοι εργολάβοι, οι υπόλοιποι, οι οποίοι φαίνεται δεν ενοχλούν κάποιους. Αυτό που ενοχλεί είναι σε ποιας ομάδας φανέλα εννά μπει η διαφήμιση!

«Δοκιμάστε μας!». Είπεν ο φίλος ο Σταύρος «εδοκιμάσαμέν σας δέκα χρόνια τζιαι είδαμεν!». Ελπίζω να μεν σας ξαναδοκιμάσουμε!

«Αποκατάσταση ημετέρων». Αυτή τη στιγμή στην επιτροπή Οικονομικών δυστυχώς, δυστυχώς υπάρχουν εκατοντάδες θέσεις και έχουμε σοβαρές ταλαιπωρίες, σοβαρά προβλήματα σε όλα τα τμήματα της κυβέρνησης -θυμίζω νοσοκόμους, ταχυδρόμους, είχαμε το πρόβλημα με τους εκπαιδευτικούς- γιατί δεν προχωρά η επιτροπή Οικονομικών να αποδεσμεύσει τα σχετικά κονδύλια, τα έχουν σταυρώσει, επίτηδες δε βάλλουν τα νομοσχέδια να συζητηθούν, με αποτέλεσμα τι να υπάρχει γενικά; Να υπάρχει γενικά μια φωνή διαμαρτυρίας από τον κόσμο ενάντια στην κυβέρνηση. Ενώ οι θέσεις είναι εκεί, υπάρχουν, ο κόσμος φεύγει από τη δουλειά του, είτε γιατί αφυπηρετεί πρόωρα είτε γιατί έρχεται η ώρα της συνταξιοδότησής του, με αποτέλεσμα να δημιουργούνται σοβαρά προβλήματα.



Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Μέσα στην παγκόσμια οικονομική κρίση στην οποία δυστυχώς ζούμε τα τελευταία χρόνια, η μόνη λύση, για να ξεφύγουμε από το τέλμα και να προχωρήσουμε μπροστά, είναι η ανάπτυξη και ταυτόχρονα η δημιουργία νέων θέσεων εργασίας, που θα δώσουν ώθηση στην οικονομία της χώρας μας και θα αντιμετωπίσουν το πρόβλημα της ανεργίας. Σημαντικό ρόλο προς την κατεύθυνση αυτή διαδραματίζουν τα αναπτυξιακά έργα, τα οποία πρέπει να προχωρούν μακριά από προβλήματα και τελματώσεις που αφορούν στη μελέτη, ανάθεση και υλοποίηση των διαδικασιών που ακολουθούνται. Σημαντικό ρόλο ταυτόχρονα διαδραματίζει και η πάταξη της γραφειοκρατίας, που αποτελεί μάστιγα για τη δημόσια υπηρεσία, έχοντας επιπτώσεις ακόμα και στην ίδια την οικονομία. Επιδίωξή μας πρέπει να είναι η ορθή λειτουργία, η δίκαιη, ταχεία και χωρίς ταιλιπωρίες μεταχείριση και εξυπηρέτηση χωρίς διακρίσεις και μακριά από γραφειοκρατικές αγκυλώσεις, ώστε να δίνεται η απαραίτητη ώθηση στην ανάπτυξη.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Οι διαδικασίες μελέτης, ανάθεσης και υλοποίησης αναπτυξιακών δημοσίων έργων, εφόσον αφορούν άμεσα διαχείριση δημοσίου χρήματος, είναι αναγκαίο να τηρούνται αυστηρά οι κανόνες, ώστε να αποτρέπεται ο κίνδυνος διασπάθισης του δημόσιου χρήματος. Η ανάθεση είναι μια διαδικασία που πρέπει να μείνει αδιάβλητη και να διασφαλίζεται ότι, εφόσον τηρούνται τα ποιοτικά κριτήρια, κερδίζει την προσφορά ο χαμηλότερος προσφοροδότης. Στο σημείο αυτό θα ήθελα να επισημάνω ότι λόγω της οικονομικής κρίσης πολλοί εργολάβοι, προκειμένου να κερδίσουν την προσφορά, προσφέρουν πολύ χαμηλές τιμές, με αποτέλεσμα στη συνέχεια να αδυνατούν να ολοκληρώσουν το έργο ή να το ολοκληρώνουν με σοβαρές καθυστερήσεις. Εκτός από αυτά, είναι αναγκαίο το Τμήμα Δημοσίων Έργων να προχωρεί σε διενέργεια περιβαλλοντικής μελέτης ακόμα και σε έργα που είναι κάτω από το όριο της δαπάνης που καθορίζει η νομοθεσία. Επίσης, οι τεχνικές μελέτες πρέπει να είναι επιστημονικά ορθές, ολοκληρωμένες και να λαμβάνουν υπόψη όλες τις παραμέτρους, παραδείγματος χάριν τοπικά σχέδια, πολεοδομικές ζώνες κτλ., ώστε να διασφαλίζεται ταυτόχρονα και η διατήρηση του φυσικού μας περιβάλλοντος.

Σημειώνεται ότι το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων σύντομα θα προχωρήσει σε σειρά επαφών με το Υπουργείο Οικονομικών, ώστε να εξευρεθούν και άλλοι τρόποι συμπράξεων για τα δημόσια έργα, ικανοί να αντεπεξέλθουν στο πρόβλημα της οικονομικής κρίσης. Ο όρος ΣΔΙΤ (Συμπράξεις Δημοσίου και Ιδιωτικού Τομέα) χαρακτηρίζει μία μορφή συνεργασίας των δημοσίων αρχών με τον κόσμο των επιχειρήσεων. Η μορφή αυτή αποσκοπεί στην εξασφάλιση της χρηματοδότησης και στην υλοποίηση της κατασκευής, της ανακαίνισης, της διαχείρισης ή της συντήρησης μιας υποδομής ή στην παροχή μιας υπηρεσίας. Ο δημόσιος και ο ιδιωτικός τομέας συνεργάζονται στους τομείς των μεταφορών, της δημόσιας υγείας, της παιδείας και της ασφάλειας, της διαχείρισης των αποβλήτων, της διανομής νερού ή ενέργειας. Σε μία ΣΔΙΤ ο δημόσιος τομέας:

- καθορίζει το γενικό σχέδιο και τις σχεδιαστικές, τεχνικές, λειτουργικές και οικονομικές απαιτήσεις του έργου ή της υπηρεσίας,
- αξιολογεί την πρόταση του ιδιώτη,
- υποστηρίζει την εκτέλεση του έργου ή την παροχή της υπηρεσίας,
- παρακολουθεί την υλοποίηση του έργου και την τήρηση των συμβατικών υποχρεώσεων του ιδιώτη,
- αποπληρώνει τον ιδιώτη
  - με τμηματικές καταβολές ενίοτε συνδεδεμένες με τη διαθεσιμότητα του έργου και την τήρηση των προδιαγραφών λειτουργίας του,
  - με απευθείας καταβολές από τους τελικούς χρήστες,
  - με συνδυασμό των παραπάνω.

Αναφορικά με την υλοποίηση των έργων, σε μία ΣΔΙΤ ο ιδιωτικός φορέας αναλαμβάνει:

- την εκπόνηση της μελέτης σε κάποιες περιπτώσεις,
- την κατασκευή του έργου,
- την εξασφάλιση απαιτούμενης χρηματοδότησης του έργου,
- τη διαχείριση και λειτουργία ή/και τη συντήρησή του,
- την επιστροφή στο δημόσιο του έργου μετά τη λήξη της συμβατικής περιόδου, εξού και το γνωστό ακρωνύμιο DBFOT (Design-Built-Finance-Operate-Transfer) και διάφορες παραλλαγές του (DBFO, BOT

κτλ.). Η μέθοδος του BOT ακολουθήθηκε για τη διαδικασία ανέγερσης της μαρίνας Λεμεσού και του λιμανιού και της μαρίνας Λάρνακας.

Σημειώνεται επίσης ότι κατατέθηκαν πρόσφατα στη Βουλή και άρχισε η συζήτηση στην επιτροπή Οικονομικών τριών νομοσχεδίων και ενός κανονισμού που αφορούν στην τόνωση της ανάπτυξης και της διασφάλισης της αναπτυξιακής πορείας της οικονομίας. Με τα προτεινόμενα αυτά μέτρα η κυβέρνηση στοχεύει στη διατήρηση ενός ευνοϊκού φορολογικού πλαισίου για τις επιχειρήσεις, την επαρκή διοχέτευση ρευστότητας στην οικονομία και την προώθηση αναπτυξιακών έργων υψηλής προστιθέμενης αξίας.

Επιπρόσθετα, θα πρέπει να τονιστεί ότι για την καθυστέρηση υλοποίησης πολλών έργων παίζουν ρόλο και άλλοι παράγοντες, όπως για παράδειγμα στο δρόμο Λεμεσού-Σαϊττά, του οποίου, ενώ η χάραξη συμφωνήθηκε από το 2009 από όλες τις κοινότητες και θα ξεκινούσε η υλοποίηση του έργου, στη συνέχεια κάποιες κοινότητες άλλαξαν γνώμη και ζήτησαν άλλη χάραξη, με αποτέλεσμα να αρχίσουν νέες διαδικασίες, που έχουν ως αποτέλεσμα τη σοβαρή καθυστέρηση του έργου λόγω των απαλλοτριώσεων. Υποβοηθητικό ρόλο στην έγκαιρη υλοποίηση των έργων παίζουν τα κίνητρα που δίνονται, ώστε να υπάρξει η ταχύτερη δυνατή υλοποίηση και παράδοση του έργου, όπως για παράδειγμα στον αυτοκινητόδρομο έξι λωρίδων στην είσοδο της Λευκωσίας, καθώς και στον κυκλικό κόμβο του ΓΣΠ.

Παρ' όλα αυτά, είναι παραδεκτό ότι υπάρχουν καθυστερήσεις στην εκτέλεση κάποιων έργων, όπως επίσης πολλές κακοτεχνίες, γεγονός που δείχνει ότι ο έλεγχος τόσο των ιδιωτικών τεχνικών γραφείων όσο και του δημόσιου αρμοδίου τμήματος πρέπει να είναι αυστηρότερος και πιο συστηματικός. Στο σημείο αυτό θα πρέπει να τονιστεί ότι έγιναν βήματα προς αυτή την κατεύθυνση, αλλά μπορεί ακόμα να γίνουν πολλά. Στόχος πρέπει πάντα να είναι η διενέργεια σωστών και άριτων τεχνικών μελετών, καθώς και η έγκαιρη και χωρίς κακοτεχνίες υλοποίηση των έργων.

Εκτός από τις καθυστερήσεις που υπάρχουν, για αρκετά ώριμα και αδειοδοτημένα έργα, που είναι έτοιμα να ξεκινήσουν και αναμφίβολα θα βοηθήσουν στην ποιότητα του τουριστικού μας προϊόντος και στη δημιουργία εκατοντάδων νέων θέσεων εργασίας, δεν μπορεί να ξεκινήσει η κατασκευή τους λόγω της μη ύπαρξης χρηματοδότησης από τον τραπεζικό τομέα.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η γραφειοκρατία είναι ένα πρόβλημα που ταλανίζει την Κυπριακή Δημοκρατία από καταβολής της. Είναι γεγονός γενικά αποδεκτό ότι έγιναν πολλά βήματα από την παρούσα κυβέρνηση για την εξυγίανση της δημόσιας υπηρεσίας, αλλά το πρόβλημα φυσικά συνεχίζει να υφίσταται και θα πρέπει να συνεχίσουμε τις προσπάθειες για βελτίωση. Σε μία προσπάθειά του το Υπουργείο Οικονομικών να βελτιώσει το ρυθμιστικό πλαίσιο που αφορά στη γραφειοκρατία προέβη σε αγορά υπηρεσιών από αναγνωρισμένου κύρους εταιρεία, στην οποία ανέθεσε την ευθύνη διεξαγωγής μελέτης. Η μελέτη αυτή καταλήγει στο συμπέρασμα ότι υπάρχει δυνατότητα να εξοικονομηθούν €155 εκατομ. από τη μείωση της γραφειοκρατίας στο Τμήμα Εσωτερικών Προσόδων, στο Τμήμα Εφόρου Εταιρειών, στο ΦΠΑ, στις Κοινωνικές Ασφαλίσεις, στο Τμήμα Περιβάλλοντος, στο Τμήμα Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης, καθώς και στον τομέα του τουρισμού. Εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών ανέφεραν ότι θα γίνουν προσπάθειες για μείωση του διοικητικού κόστους κατά 25%, ενώ ταυτόχρονα έχει εφαρμοστεί το ερωτηματολόγιο στα νομοσχέδια και τις προτάσεις νόμου που ετοιμάζονται, ώστε να διαφάνεται το κόστος που συνεπάγεται καθένα από αυτά κατά την ετοιμασία και την εφαρμογή του. Σήμερα το κόστος της γραφειοκρατίας ανέρχεται στο 3% του ΑΕΠ, δηλαδή περίπου €300 εκατομ. ετησίως, ποσό το οποίο αυτή τη στιγμή χάνεται εν μέσω της τόσο δύσκολης κατάστασης που έχουν περιέλθει τα δημόσια οικονομικά. Θα ήθελα να επισημάνω ότι η Μάλτα απέκτησε εμπειρίες από την Κυπριακή Δημοκρατία αναφορικά με την εγγραφή ξένων εταιρειών, με αποτέλεσμα να χρειάζεται μία με δύο εβδομάδες για την ολοκλήρωση μιας διαδικασίας που στην Κύπρο χρειάζεται περίπου ένα χρόνο.

Σημειώνεται επίσης ότι η κυπριακή κυβέρνηση, ανταποκρινόμενη στις σύγχρονες ανάγκες για ταχύτερη και αποτελεσματικότερη εξυπηρέτηση των επενδυτών και στην προσπάθειά της να βοηθήσει τους Κύπριους και ξένους επενδυτές να αναπτύξουν τις επιχειρήσεις τους, θα λειτουργήσει υπηρεσία μονοθυρικής πρόσβασης για τη σύσταση νέων επιχειρήσεων (one-stop shop).

Η μονοθυρική πρόσβαση αποτελεί ένα σύγχρονο, πρωτοποριακό θεσμό, ο οποίος στόχο έχει την επιτάχυνση στο μέγιστο δυνατό βαθμό των διαδικασιών που απαιτούνται για τη σύσταση κυπριακών εταιρειών. Η υπηρεσία θα εξυπηρετεί τόσο ξένους όσο και Κύπριους επενδυτές και θα έχει τη δυνατότητα να παρέχει γρήγορα και αποτελεσματικά έξι διαφορετικές υπηρεσίες, έτσι ώστε να περιορίζεται η γραφειοκρατία και να μειώνεται ο χρόνος σύστασης των εταιρειών. Οι επενδυτές δε θα είναι πια υποχρεωμένοι να προστρέχουν σε πολλές και διαφορετικές κρατικές υπηρεσίες, ώστε να εξασφαλίζουν τα απαραίτητα έγγραφα για σύσταση των εταιρειών τους.

Έχουν ληφθεί τα κατάλληλα μέτρα, έτσι ώστε να μειωθεί σημαντικά ο μέσος χρόνος που απαιτείται για τη σύσταση μιας επιχείρησης, ιδίως μικρής ή μεσαίας, με στόχο να είναι δυνατή εντός μίας εβδομάδας.

Οι υπηρεσίες που θα προσφέρονται σε πρώτο στάδιο είναι οι ακόλουθες:

- Καθοδήγηση/εξυπηρέτηση των Κυπρίων και ξένων επενδυτών.
- Εγγραφή εταιρείας στην Κύπρο.
- Εγγραφή στο μητρώο του Φόρου Προστιθέμενης Αξίας.
- Εγγραφή στο Φόρο Εισοδήματος.
- Εγγραφή στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων και στο μητρώο εργοδότη.
- Αίτηση για έκδοση αδειών παραμονής και εργασίας στην Κύπρο.

Σημειώνεται η πρόσφατη απόφαση του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού να αναθέσει στον Κυπριακό Οργανισμό Προσέλκυσης Ξένων Επενδύσεων (CIPA) τη λειτουργία του ως συντονιστικού φορέα για μεγάλες επενδύσεις στην Κύπρο.

Κλείνοντας, θα ήθελα να επισημάνω ότι έχουν γίνει πολλά βήματα και προσπάθειες από την κυβέρνηση, ώστε να βελτιωθεί η κατάσταση, όμως είναι αδιαμφισβήτητο ότι μπορεί να γίνουν πολύ περισσότερα, ώστε να δοθεί ώθηση στα μεγάλα έργα ανάπτυξης, μακριά από τα γραφειοκρατίας. Σημαντικός ανασταλτικός παράγοντας είναι οι απηρχαιωμένες νοοτροπίες και συμπεριφορές μιας μερίδας στελεχών της δημόσιας υπηρεσίας. Εμπόδιο στην αποτελεσματικότητα της δημόσιας υπηρεσίας αποτελεί επίσης η υφιστάμενη νοοτροπία ευθυνοφοβίας και αποφυγής ανάληψης πρωτοβουλιών.

Εμείς ως μέλη της νέας Βουλής μπορούμε να σταθούμε αρωγοί στις προσπάθειες της εκτελεστικής εξουσίας για πάταξη του φαινομένου μέσα από προτάσεις βελτίωσης και απάμβλυνσης του προβλήματος. Ήδη τόσο η χρήση του διαδικτύου όσο και η μηχανογράφηση των συστημάτων της δημόσιας υπηρεσίας είναι σημαντικά βήματα προς τη σωστή κατεύθυνση και φυσικά θα πρέπει να ακολουθήσουν και άλλα, ώστε να περιοριστεί το φαινόμενο και να προωθηθεί η ανάπτυξη. Ο συνδυασμός της σύγχρονης τεχνολογίας μαζί με την καλλιέργεια ευσυνειδησίας και της σωστής νοοτροπίας γενικά μπορεί να βοηθήσει στην επίλυση ενός προβλήματος που ταλανίζει την κυπριακή κοινωνία εδώ και δεκαετίες.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Και εγώ ευχαριστώ, κύριε Κώστα.

Καλώ τον κ. Νικολαΐδη της ΕΔΕΚ για δεκαπέντε λεπτά.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Μέσα από τη χειρότερη οικονομική κρίση των τελευταίων δεκαετιών που ενέσκηψε αναδεικνύεται ως υπέρτατη ανάγκη και απαραίτητη προϋπόθεση για αποτελεσματική έξοδο από την κρίση η ανάπτυξη και η εκτέλεση αναπτυξιακών έργων. Ένα συναφές συνεπακόλουθο, βασικό ερώτημα που εγείρεται είναι ο ρόλος και η ευθύνη του κράτους και η συμβολή του προς την κατεύθυνση αυτή, την ενίσχυση δηλαδή της ανάπτυξης. Το ερώτημα αυτό είναι δύσκολο, με το πρώτο σκέλος να αφορά στην προώθηση από τις κρατικές υπηρεσίες έργων υποδομής που μπορούν να έχουν ευρύτερα αποτελέσματα πάνω στην οικονομία και ανάπτυξη του τόπου. Το δεύτερο σκέλος αφορά στην ευρύτερη ευθύνη του κράτους να κεντρίζει, να τροφοδοτεί και να ενισχύει γενικότερα την ανάπτυξη της χώρας, τόσο στο δημόσιο όσο και στον ιδιωτικό τομέα, να καθορίζει με άλλα λόγια τις στρατηγικές κατευθύνσεις της ανάπτυξης σε μια χώρα.

Για τους σκοπούς της σημερινής συζήτησης εκείνο που μας αφορά περισσότερο είναι το πρώτο σκέλος, ο ρόλος δηλαδή του κράτους στην καθαυτήν εκτέλεση αναπτυξιακών έργων. Πόσο αποτελεσματικά μπορεί να προγραμματίζει και να εκτελεί έργα το δημόσιο; Το θέμα όπως ενεγράφη, η ανάγκη δηλαδή για εξυγίανση και απλοποίηση της διαδικασίας μελέτης και υλοποίησης των αναπτυξιακών έργων και η πάταξη της γραφειοκρατίας στο δημόσιο τομέα, εγείρει ακριβώς εύστοχα ζητήματα και θέλω να συγχαρώ το συνάδελφο Αντώνη Αντωνίου για την πρωτοβουλία του να το εγγράψει.

Υπάρχουν δύο επίπεδα εμπλοκής του κράτους στη μελέτη και υλοποίηση αναπτυξιακών έργων. Το πρώτο επίπεδο αφορά στο πόσο σωστά, πόσο ορθολογιστικά δηλαδή το κράτος αξιολογεί και επιλέγει τα έργα που θα υλοποιηθούν και το δεύτερο επίπεδο στο πόσο αποτελεσματικά υλοποιεί αυτά τα έργα.

Σε ό,τι αφορά στο πρώτο επίπεδο: Πώς γίνονται οι επιλογές των αναπτυξιακών έργων; Με ποια κριτήρια; Γίνονται στη βάση κυρίως πολιτικών ή κυρίως οικονομικών, δηλαδή αναπτυξιακών κριτηρίων; Γίνονται στη βάση δηλαδή του ποιες ομάδες ψηφοφόρων θα ικανοποιήσουν; Στη βάση του ποιες

κατασκευαστικές εταιρείες θα εξυπηρετήσουν ή στη βάση του ποιες οικονομικές και αναπτυξιακές ανάγκες θα υλοποιήσουν; Ένα πάντως είναι σίγουρο· σε μια κρίση της εμβέλειας της σημερινής οικονομικής κρίσης μια απόφαση για ένα αναπτυξιακό έργο το οποίο θα απορροφήσει σημαντικούς κρατικούς πόρους, αν δε στηρίζεται, αν δε δικαιολογείται με αυστηρά οικονομικά και αναπτυξιακά κριτήρια, μπορεί να αποβεί καταστροφική για την οικονομία, ιδιαίτερα μια μικρή οικονομία, όπως είναι η κυπριακή. Θα πρέπει ασφαλώς να τονιστεί ότι στον καθορισμό της αναπτυξιακής αξίας ενός έργου δεν πρέπει να αγνοείται και η κοινωνική ωφελιμότητά του, γιατί καμιά ανάπτυξη δεν μπορεί να έχει αξία και να είναι ωφέλιμη, αν δεν είναι πάνω και πρώτα απ' όλα και κοινωνικά ωφέλιμη.

Υπάρχει ένα φαινόμενο που επηρεάζει καθοριστικά με τρόπο αρνητικό την υλοποίηση αναπτυξιακών έργων, οι πολιτικές σκοπιμότητες και οι πιέσεις που αναγκάζουν πολλές φορές την εκτελεστική εξουσία, τους υπουργούς να συμπεριλάβουν στον κατάλογο των υπό μελέτη έργων πολλά έργα τα οποία δε δικαιολογούνται με βάση ορθολογιστικά κριτήρια. Αυτό έχει το αρνητικό επακόλουθο να σπαταλώνται πόροι και χρόνος σε προμελέτες έργων τα οποία ουδέποτε θα υλοποιηθούν. Απλά η εκάστοτε εκτελεστική εξουσία επιλέγει τον τρόπο αυτό, για να πέσει στα μαλακά η αρνητική απάντηση προς τις διάφορες ομάδες πίεσης και να έχει το λιγότερο δυνατό πολιτικό κόστος. Με αυτό τον τρόπο όμως θυσιάζονται και έργα που είναι απαραίτητα για τον τόπο, απλά γιατί οι πόροι κατασπαταλώνονται χωρίς στόχευση και χωρίς αντικειμενική αξιολόγηση των έργων.

Σε ό,τι αφορά στο δεύτερο επίπεδο, το επίπεδο της αποτελεσματικής υλοποίησης ενός έργου από το κράτος μετά τη λήψη της απόφασης, ανεξάρτητα αν αυτή η απόφαση ήταν μια καλή ή μια κακή απόφαση, κανένας δεν μπορεί πειστικά να ισχυριστεί ότι το κυπριακό κράτος όλα αυτά τα χρόνια έχει αποδείξει ότι είναι σε θέση να εκτελεί έργα αποτελεσματικά. Πρώτα και πάνω απ' όλα φταίει το νομικό και διαδικαστικό πλαίσιο εκτέλεσης δημόσιων έργων. Υπάρχουν πολλές και αχρείαστες διαδικασίες που πρέπει να ακολουθηθούν. Υπάρχουν πολλές ασφαλιστικές δικλίδες, οι οποίες τέθηκαν για προστασία του δημόσιου χρήματος και οι οποίες τελικά αποδεικνύονται ανασταλτικές δικλίδες για την αποτελεσματική εκτέλεση ενός έργου. Υπάρχουν πολλαπλές και αλληλοϋπερκαλυπτόμενες, άρα και περιπτές διαδικασίες και εγκρίσεις που εγκλωβίζουν ένα έργο. Υπάρχουν πολλά επίπεδα αναθεωρητικών διαδικασιών, τα οποία βάζουν τα έργα σε ένα φαύλο νομικό κύκλο, από τον οποίο πολλές φορές ουδέποτε ξεφεύγουν και μέσα από μια εκφυλιστική διαδικασία ακυρώνονται τελικά.

Όλη αυτή η γραφειοκρατία, ενώ αρχικά είχε πρόθεση να διασφαλίσει τη χρηστή διοίκηση, σταδιακά οδήγησε σε ένα λαβύρινθο και στραγγάλισε την αποτελεσματικότητα στην εκτέλεση έργων. Είναι φυσικά γεγονός ότι αρκετές από αυτές τις στρεβλώσεις έλκουν την έλευσή τους από τις Βρυξέλλες. Τούτο όμως δεν αναιρεί την προβληματικότητα και την καταστροφικότητά τους. Υπάρχουν πάμπολλα παραδείγματα έργων που καθυστέρησαν απaráδεκτα λόγω της γραφειοκρατίας. Υπάρχουν έργα που ακυρώθηκαν εξαιτίας της καθυστέρησης αυτής. Όταν ο μέσος όρος του χρόνου που παρέχεται από τη λήψη μιας απόφασης για ένα έργο αναπτυξιακό μέχρι την έναρξή του υπερβαίνει κατά πολύ τα δύο χρόνια, τότε σίγουρα εξανεμίζεται σε μεγάλο βαθμό η θετική επιδωκόμενη επίπτωση από το έργο. Έτσι, για μια σειρά από έργα που ήταν αναγκαία για την υποδομή και την ανάπτυξη του τόπου το κράτος, το κυπριακό κράτος, αποδείχθηκε διαχρονικά ανίκανο να τα προωθήσει έγκαιρα και αποτελεσματικά.

Ένα χαρακτηριστικό παράδειγμα, όπου φαίνονται όλες αυτές οι αδυναμίες και οι στρεβλώσεις στη διαδικασία επιλογής και υλοποίησης αναπτυξιακών έργων, είναι και ο δρόμος Πάφου-Πόλης, ένα έργο του οποίου το κόστος προϋπολογίστηκε γύρω στο ένα δις ευρώ. Η αρχική απόφαση να υλοποιηθεί το έργο στη συγκεκριμένη μορφή και με αυτές τις προδιαγραφές ελήφθη από την κυβέρνηση Κληρίδη. Το έργο, με βάση μια σειρά από αντικειμενικά κριτήρια, συγκοινωνιακά, οικονομικά, αναπτυξιακά, για λόγους ολοκλήρωσης του εθνικού δικτύου, για λόγους οδικής ασφάλειας, δικαιολογείται και επιβαλλόταν να γίνει. Και επιβάλλεται και τώρα να γίνει! Και δεν το λέω φιλοφρονητικά για τους φίλους Παφίτες, γιατί ο δρόμος αυτός αφορά όλη την Κύπρο. Η μορφή όμως που πήρε ο σχεδιασμός του δρόμου, τα τεχνικά του χαρακτηριστικά, το τεράστιο πλάτος διαχωριστικής λωρίδας, οι πολλές γέφυρες και οι αχρείαστες σήραγγες και άλλα οδήγησαν σε ένα απαγορευτικό τελικά κόστος, που δεν μπορούσε να δικαιολογηθεί με κανένα ορθολογιστικό κριτήριο. Μια σειρά όμως από σκοπιμότητες, πολιτικές πιέσεις, πιέσεις ενδεχομένως από κατασκευαστικές εταιρείες -και δεν εννοώ κατ' ανάγκη ανήμιτες πιέσεις- ανάγκασαν την τότε κυβέρνηση να προχωρήσει στην απόφαση για το δρόμο με τα συγκεκριμένα τεχνικά και οικονομικά χαρακτηριστικά. Όταν μετά από σχεδόν μια δεκαετία η κυβέρνηση Χριστόφια αποφάσισε τη συνέχιση των προσπαθειών για την υλοποίηση του δρόμου αυτού, πέρα από τις υπαρκτές ακόμα σκοπιμότητες αυτές υπήρχε και το βάρος του πολιτικού κόστους από την πιθανή ακύρωση ενός έργου, που το αποφάσισε η κυβέρνηση Κληρίδη, το συνέχισε η κυβέρνηση Παπαδόπουλου και το κληρονόμησε η κυβέρνηση Χριστόφια.

Ένα άλλο χαρακτηριστικό του έργου αυτού, που ισχύει και για πολλά άλλα μεγάλα έργα, ήταν η εξάρτηση του έργου από τις ίδιες τις διαδικασίες των προσφορών ή καλύτερα ο εγκλωβισμός του έργου στις διαδικασίες και ο νομικός λαβύρινθος στον οποίο θα έμπαινε το κράτος από τυχόν ακύρωση του έργου. Ενός έργου, του οποίου η έναρξη καθυστέρησε αδικαιολόγητα για πάνω από δύο χρόνια, εξαιτίας του σκληρού ανταγωνισμού μεταξύ των δύο επικρατέστερων κοινοπραξιών, για να οδηγηθεί τελικά στην προοπτική πιθανής υλοποίησής του μέσα από τη συνεργασία, την άτυπη αλλά νομότυπη συνεργασία αυτών των ίδιων δύο

επικρατέστερων κοινοπραξιών, ανεξάρτητα εάν αυτή η προοπτική έχει δυστυχώς ή ευτυχώς χαθεί σήμερα. Πόσοι όμως πόροι, πόσος χρόνος χάθηκαν χωρίς να γίνει τελικά τίποτε και, το σπουδαιότερο, χωρίς να έχει ο τόπος το όφελος του τόσο σημαντικού αυτού έργου;

Ανεξάρτητα από την τροπή των πραγμάτων για το συγκεκριμένο αυτό έργο, υπάρχει ένα γενικότερο ερώτημα και είναι το εξής: Είναι αναπόφευκτη αυτή η εξέλιξη στην εκτέλεση ενός έργου, αυτή η εμπλοκή του έργου ανάμεσα σε όλους αυτούς τους αντικρουόμενους παράγοντες, τις νομικές διαδικασίες, τις πολιτικές σκοπιμότητες, παράγοντες που δεν έχουν σχέση με την αξία του έργου; Την αξία που προκύπτει από μια αντικειμενική αξιολόγηση του έργου, στη βάση καθαρά οικονομικών και αναπτυξιακών κριτηρίων, στη βάση δηλαδή αμιγώς οικονομικών δεικτών, π.χ. την εσωτερική απόδοση ενός έργου, το γνωστό δείκτη "Internal Rate of Return".

Ο μεγαλύτερος φυσικά ανασταλτικός παράγοντας για την αποτελεσματική υλοποίηση έργων παραμένει διαχρονικά η γραφειοκρατία. Είναι τελικά ανυπέρβλητο το πρόβλημα της γραφειοκρατίας στην Κύπρο; Είναι ανίκητη η γραφειοκρατία στην Κύπρο; Πιστεύω πως όχι, γιατί οι πλείστες γραφειοκρατικές διαδικασίες είναι αχρείαστες και πολλές φορές χωρίς ουσία. Πρέπει να πούμε ότι υπήρξαν τα τελευταία χρόνια αρκετά παραδείγματα όπου δόθηκαν λύσεις σε χρονοβόρες και γραφειοκρατικές διαδικασίες. Ένα παράδειγμα είναι ότι, για να δημοπρατηθεί ένα έργο, έπρεπε να εγκριθεί και η τελευταία απαλλοτρίωση ιδιωτικής περιουσίας. Αυτό σήμαινε ότι αποπερατώνονταν τα κατασκευαστικά σχέδια ενός έργου και το έργο έμπαινε στο ψυγείο για μια περίοδο έως και δώδεκα μηνών, μέχρι να εξασφαλιστεί και η τελευταία απαλλοτρίωση, και μετά άνοιγε η διαδικασία προσφορών, μια διαδικασία η οποία συνήθως διαρκούσε για τα μεσαία έργα από έξι έως δώδεκα μήνες υπό τις καλύτερες συνθήκες και νοουμένου ότι οι διαδικασίες των αναθεωρητικών προσφυγών ήταν οι συνήθεις. Αυτό το πάγωμα των προσφορών εθεωρείτο δικαιολογημένο, για να είναι σίγουρο το κράτος ότι δε θα άρχιζε η κατασκευή ενός έργου πριν ολοκληρωθούν οι απαλλοτριώσεις. Αυτή όμως η καθυστέρηση κόστιζε στο κράτος υπέρογκα ποσά από τις αυξήσεις στο κόστος κατασκευής, χωρίς να υπολογίζει κανείς το διαφυγόν όφελος από τη μη έγκαιρη υλοποίηση του έργου. Χρειάστηκε μία και μόνο μία απλή απόφαση σε επίπεδο υπουργού, για να αλλάξει αυτή η διαδικασία. Άνοιξε ο δρόμος, για να δημοπρατούνται τα έργα, πριν λήξουν οι διαδικασίες απαλλοτρίωσής τους, οι οποίες μπορούν να συντρέξουν μαζί με τη διαδικασία της αξιολόγησης των προσφορών και της κατακύρωσης. Το μικρό ρίσκο να πληρωθούν αποζημιώσεις σε εργολάβους στην περίπτωση που δε θα ολοκληρωνόταν η διαδικασία απαλλοτρίωσης πριν την κατακύρωση της προσφοράς σίγουρα υπερκαλύπτεται από το κέρδος της πολύ πιο έγκαιρης εκτέλεσης του έργου.

Υπάρχουν όμως -πρέπει να ομολογήσουμε- ακόμα διαδικασίες που περιμένουν την πολιτική βούληση της εκτελεστικής εξουσίας, για να τις αλλάξει. Όσο αναγκαίο είναι σε περίοδο οικονομικής κρίσης το κράτος να εκτελεί κάποια αναπτυξιακά έργα, για να τονώσει την οικονομία και να ενθαρρύνει την ιδιωτική πρωτοβουλία, άλλο τόσο σημαντικό είναι αυτά τα έργα να εκτελούνται αποτελεσματικά, χωρίς γραφειοκρατικές διαδικασίες, διαφορετικά εξανεμίζεται το οποιοδήποτε όφελος μπορούν αυτά τα έργα να έχουν.

Συνεπώς, χρειάζεται πρώτα και πάνω απ' όλα να παταχθεί ή έστω να περιοριστεί η γραφειοκρατία. Χρειάζεται να θεθεί ως υψηλή προτεραιότητα στην εφαρμογή σύγχρονων μεθόδων εκτέλεσης των δημοσίων έργων και να υπάρξει εισαγωγή κατάλληλων μηχανισμών για την έγκαιρη υλοποίησή τους. Πρέπει να αναθεωρήσουμε τον παραδοσιακό τρόπο υλοποίησης δημοσίων έργων. Πρέπει να προωθηθούν αποφασιστικά νέοι τρόποι και νέες αντιλήψεις, που θα διασφαλίζουν την απλοποίηση, τη βελτιστοποίηση και την επίσπευση διαδικασιών που αφορούν την εμπλοκή των διαφόρων κυβερνητικών υπηρεσιών στο στάδιο της μελέτης του έργου. Να υπάρχει η δυνατότητα για έναρξη των διαφόρων σταδίων ενός έργου ενωρίτερα και να μπορεί να γίνεται παράλληλη και όχι απλά διαδοχική υλοποίηση των σταδίων αυτών. Θα πρέπει να υπάρξει αποτελεσματικότερος συντονισμός και διασύνδεση -μιλώ για συμβατική διασύνδεση- των υπηρεσιών κοινής ωφελείας με την εκτέλεση των έργων, ούτως ώστε να αποφεύγονται οι τεράστιες καθυστερήσεις στην εκτέλεση ενός έργου από την ανυπαρξία ή τον κακό συντονισμό μεταξύ του Τμήματος Δημοσίων Έργων και των εργολάβων με τις υπηρεσίες ηλεκτρισμού, τηλεπικοινωνιών και υδατοπρομήθειας.

Θα πρέπει να αξιοποιηθούν νέες σύγχρονες μέθοδοι εκτέλεσης των έργων, όπως είναι η μελέτη-κατασκευή, η μελέτη-κατασκευή-μακροχρόνια συντήρηση, η ενοικιαγορά, και τα έργα δημόσιας-ιδιωτικής σύμπραξης, τα γνωστά PPP. Να γίνει ευρύτερη εισαγωγή νέων όρων στα συμβόλαια εκτέλεσης, που να προνοούν παράλληλη εργασία, διευρυμένα ωράρια, αποζημιώσεις για καθυστέρηση στη συμπλήρωση των έργων, αλλά και κίνητρα για τη συντομότερη συμπλήρωση ενός έργου. Είδαμε ένα τέτοιο έργο στο οποίο εφαρμόστηκαν αυτές οι αρχές, το έργο του κόμβου του ΓΣΠ και της διαπλάτυνσης του τμήματος του αυτοκινητόδρομου Αλάμπρας-Λευκωσίας, με θετικά αποτελέσματα. Το έργο τέλειωσε και πολύ νωρίτερα και πολύ πιο οικονομικά απ' ό,τι τελικά θα κόστιζε με τις συνήθεις επιπρόσθετες απαιτήσεις από τους εργολάβους, κυρίως όμως έχουμε αυτή τη στιγμή ένα έργο στην ώρα του, πριν την έναρξη της Προεδρίας, το οποίο ενισχύει για τη Λευκωσία την εικόνα μιας ευρωπαϊκής πρωτεύουσας. Πρέπει με λίγα λόγια να ξεχάσουμε το μέχρι σήμερα αναποτελεσματικό τρόπο υλοποίησης δημοσίων έργων και να τολμήσουμε να μπούμε σε νέους πιο σύγχρονους τρόπους. Μόνο έτσι θα μπορέσουμε να συντηρήσουμε τη δυνατότητα εκτέλεσης αναπτυξιακών έργων εν μέσω αυτής της κρίσης, που δε φαίνεται να έχει πρόθεση να μας εγκαταλείψει δυστυχώς σύντομα.

Πριν κλείσω την παρέμβασή μου θα ήθελα να κάμω μια σύντομη αναφορά στο θέμα της χρηστής διοίκησης. Ζούμε σήμερα φαινόμενα που μας αναγκάζουν να είμαστε ιδιαίτερα ευαίσθητοι στο θέμα αυτό. Υπάρχει ένα σύστημα δημόσιων προσφορών στον τόπο μας, το οποίο παρά τις αρκετά καλές παραμέτρους του χρειάζεται εκσυγχρονισμό. Οι ιδιαίτερα αυξημένες ανάγκες για χρηστή διοίκηση εξαιτίας της οικονομικής κρίσης επιβάλλουν συνεχή αναβάθμιση και βελτίωσή του με νέες πρόνοιες, που να διασφαλίζουν τη διαφάνεια και το αμερόληπτο, και νέες ασφαλιστικές δικλίδες, που να αποτρέπουν τη διαπλοκή και τις παρεκτροπές από τη χρηστή διοίκηση. Και υπάρχει αυτή η δυνατότητα αξιοποίησης νέων μεθόδων, γιατί η τεχνολογία και η νομοθεσία αναπτύσσονται και εκσυγχρονίζονται συνεχώς. Πρέπει όλα αυτά να αξιοποιηθούν, ώστε να μπορέσουμε ως πολιτεία να διασφαλίσουμε τις ισχυρότερες δυνατές προϋποθέσεις για τη χρηστή διοίκηση στην εκτέλεση έργων.

Πρέπει να λεχθεί πως όλα αυτά τα ζητήματα που έχουν αναφερθεί σχετικά με την εκτέλεση αναπτυξιακών έργων στο δημόσιο τομέα δεν αφορούν μόνο το δημόσιο τομέα, αλλά αφορούν και τον ημιδημόσιο τομέα, τους ημικρατικούς δηλαδή οργανισμούς και ιδιαίτερα αυτούς που έχουν αναπτυξιακό χαρακτήρα και ρόλο. Οι οργανισμοί αυτοί έπαιξαν και παίζουν ένα σημαντικό ρόλο στην ανάπτυξη της χώρας και στη βελτίωση του βιοτικού επιπέδου του Κύπριου πολίτη. Πρέπει όμως σε αυτό το στάδιο να γίνει μια επανεξέταση του τρόπου λειτουργίας και του θεσμικού πλαισίου πολλών ημικρατικών οργανισμών, οι οποίοι δεν μπορούν να εξακολουθούν να λειτουργούν όπως πριν μισό αιώνα που είχαν συσταθεί. Εκείνοι για τους οποίους θα κριθεί ότι είναι αναγκαίοι, γιατί έχουν αναπτυξιακό ρόλο, θα πρέπει να ενισχυθούν και να εκσυγχρονιστούν, ώστε να διαδραματίζουν αυτό το ρόλο με επιτυχία. Οι ημικρατικοί οργανισμοί είναι ένα όργανο που έχει στα χέρια του το κυπριακό κράτος, για να ασκήσει αναπτυξιακή πολιτική και πρέπει αυτό το όργανο να αξιοποιηθεί με τον πιο αποτελεσματικό τρόπο.

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Είναι προφανές σε όλους μας ότι επιβάλλεται άμεσα να προχωρήσουμε στη βελτίωση και στον εκσυγχρονισμό των διαδικασιών εκτέλεσης έργων στον τόπο μας. Αυτή είναι μια ανάγκη που καθίσταται επιτακτικότερη και αμεσότερη εξαιτίας της οικονομικής κρίσης. Η αναφορά σ' αυτή την ανάγκη δεν πρέπει να μείνει απλά σε λόγια. Τα πράγματα είναι απλά· είτε προχωρούμε προς αυτή την κατεύθυνση διορθώνοντας τα προβλήματα και τις αδυναμίες, έχοντας μια ελπιδοφόρα προοπτική για το μέλλον, είτε μένουμε στάσιμοι, με την ανεπάρκεια της κρατικής μηχανής να παραμένει και να μεγαλώνει, χωρίς καμιά προοπτική για το μέλλον, χωρίς καμιά ελπίδα για ένα καλύτερο αύριο.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Νικολαΐδη.

Παρακαλώ ο κ. Δημήτρης Συλλούρης του ΕΥΡΩΚΟ.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Δεν ξέρω αν μου επιτρέπετε από τη θέση μου, γιατί θα είναι λιγότερο από δύο λεπτά. Έχω καταθέσει την ομιλία μου και, αν η διαδικασία το επιτρέπει, ας περάσει στα πρακτικά. Αν όχι, όποιος θέλει μπορεί να τη δει από το Αρχείο της Βουλής ή να του τη δώσω.

(Στο σημείο αυτό ο κ. Δημήτρης Συλλούρης καταθέτει στη γραμματεία την ομιλία του, η οποία βρίσκεται στο Αρχείο της Βουλής.)

Θα τονίσω μόνο μία εισήγηση που έχω, διότι έχουν ακουστεί θαυμάσιες εισηγήσεις. Αυτό που μένει είναι η υλοποίηση. Υπάρχει θέμα στη επιτροπή Θεσμών ανάλογο και θα καλούσα όσους συναδέλφους έχουν απόψεις να έρθουν, όταν θα το εξετάσουμε, για να δούμε πλέον πώς υλοποιούμε αυτές τις εισηγήσεις.

Η μόνη εισήγηση που θέλω να τονίσω, που είναι στην ομιλία μου, είναι η δημιουργία ενιαίας αρχής δημόσιων συμβάσεων. Θα μπορούσε να αντικαταστήσει ή να μετεξελίξει την Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών, ώστε να μπορούμε να αναθεωρήσουμε τις νομοθεσίες και τις διαδικασίες, να υπάρξει συντονισμός των υπηρεσιών και των τμημάτων, να μειωθεί η γραφειοκρατία και να εισαχθεί η ηλεκτρονική διακυβέρνηση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριοι συνάδελφοι, τα θέματα που έχουν θιγεί σήμερα είναι πολύ σοβαρά και, εφόσον είναι στην επιτροπή Θεσμών, θα παρακαλέσω πάρα πολύ όλοι οι συνάδελφοι της επιτροπής Θεσμών να πάρουν αντίγραφα των ομιλιών ή/και αποστενογραφημένα πρακτικά, αν γίνουν γρήγορα, και να κάνουν ένα τελικό ρεζουμέ κατά τη συνεδρία, το οποίο να σταλεί και στην εκτελεστική εξουσία και σ' όλες τις κομματικές ομάδες, για να προχωρήσουν.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, το “ρεζουμέ” πώς θα το γράψουν οι πρακτικογράφοι;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το “ρεζουμέ” είναι η περίληψη. Είναι γνωστή η λέξη, κύριε Βαρνάβα, και ως αντιπρόεδρος της ΕΔΕΚ θα μάθεις και άλλες λέξεις τωρά!

(Γέλια)

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, παρακαλώ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ο κατάλογος έχει εξαντληθεί, αλλά για όσους από μας μένουν μέχρι το τέλος, επειδή ακούγονται και ενδιαφέρουσες παρεμβάσεις, στο συγκεκριμένο θέμα υπήρχε από δύο ομιλητές συναδέλφους ένα παρεμφερές θέμα, ο δρόμος Πάφου-Πόλης Χρυσοχούς. Θα ήθελα από το επίσημο αυτό βήμα της Βουλής να καταγράψω μια αυστηρά προσωπική μου άποψη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έχεις τρία λεπτά, κύριε Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ε, σε λιγότερο από τρία λεπτά.

Όντας από την Πόλη Χρυσοχούς, αλλά και ως υπουργός που ξεκίνησα τη διαδικασία για τον αυτοκινητόδρομο Πάφου-Πόλης, αλλά ήταν τα οικονομικά δεδομένα της τότε εποχής. Η αναγκαιότητα υπάρχει, ότι κάποια μέρα πρέπει να γίνει αυτός ο αυτοκινητόδρομος. Με τις παρούσες οικονομικές συνθήκες θεωρώ ότι δεν είναι έργο προτεραιότητας. Αν έχει το δημόσιο, είτε με τη μέθοδο του ΒΟΤ είτε με διαφορετικό τρόπο, €800 εκατομ. διαθέσιμα, μπορούμε να τα αξιοποιήσουμε με πολλαπλάσιο κοινωνικό, οικονομικό και αναπτυξιακό όφελος. Το τι μπορούμε να κάνουμε είναι να βάλουμε μπροστά, αφού έτσι κι αλλιώς καθυστερήσαμε δέκα χρόνια, και, έστω κι αν λέμε ότι πρέπει να γίνει, πάλι θα καθυστερήσει, τουλάχιστον να προσπαθήσουμε να βελτιωθεί ο υφιστάμενος δρόμος βραχυπρόθεσμα. Στο μεσοδιάστημα ίσως χρειαστεί μία τρίτη λωρίδα σε αρκετά σημεία του δρόμου μέχρις ότου μπορέσει αυτό το κράτος να έχει τις δυνατότητες, για να ολοκληρώσει το κρατικό δίκτυο αυτοκινητοδρόμων.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Επιπρόσθετα, κύριε Νεοφύτου, σημείωσα στο μυαλό μου μία σκέψη του κ. Νικολαΐδη, ο οποίος επίσης ήταν Υπουργός Συγκοινωνιών και Έργων, ότι ο δρόμος όπως σχεδιάστηκε είναι πολυέξοδος, με πολύ πλατιά λωρίδα, πολλά τούνελ κτλ. Ίσως λόγω της μη προώθησης της κατασκευής του να σκεφτεί το Υπουργείο Συγκοινωνιών κάποια αναθεώρηση των σχεδίων, ώστε να γίνει οικονομικότερος. Επομένως, καλό θα ήταν να τεθεί και από την επιτροπή Θεσμών, όταν θα μελετήσει αυτό το θέμα.

Α. ΑΝΤΩΝΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Αντωνίου.

Σας δίνω το λόγο, γιατί θέλω να γίνουν πιο ενδιαφέρουσες οι ομιλίες στο Τέταρτο Κεφάλαιο.

Α. ΑΝΤΩΝΙΟΥ:

Είμαι ο εισηγητής του θέματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι!

Α. ΑΝΤΩΝΙΟΥ:

Απλά να σχολιάσω κάτι που έχει πει ο κ. Νεοφύτου.

Πράγματι, επί υπουργίας δικής του πάρθηκε η πολιτική απόφαση και επιλέχθηκε η μέθοδος για να γίνει το έργο, που είναι η μέθοδος “μελέτη-κατασκευή-χρηματοδότηση-συντήρηση του έργου” και είναι γι’ αυτό το λόγο που ανεβάζει το κόστος στα €800 εκατομ., όπως λέει. Το πραγματικό κόστος όμως του έργου με

σημερινές τιμές, όπως είναι οι προσφορές, είναι €200-€230 εκατομ. και η αποπληρωμή του έργου θα αρχίσει, σύμφωνα με τη μέθοδο που επιλέχθηκε, μετά την παράδοση του έργου, δηλαδή μετά από πέντε χρόνια. Άρα, δεν ευσταθεί το επιχείρημα ότι δεν έχουμε χρήματα τώρα, υπάρχει οικονομική κρίση και δεν μπορεί να γίνει το έργο. Επαναλαμβάνω η αποπληρωμή του έργου θα αρχίσει μετά από πέντε χρόνια, όταν παραδοθεί το έργο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλω να διευκρινίσω ότι σε καμιά περίπτωση δεν τοποθετήθηκαν ενάντια στο έργο. Απλώς είπα ότι, όσο και να το ζητούμε, δε θα ξεκινήσει ούτε αύριο ούτε σε έξι μήνες ούτε σ' ένα χρόνο, γι' αυτό εισηγήθηκα ταπεινά, προσωπικά μία ενδιάμεση λύση, μέχρις ότου το κράτος μπορέσει να υλοποιήσει αυτό το έργο, για να μη δημιουργούνται παρεξηγήσεις.

Έχει δίκαιο ο κ. Αντωνίου ότι προστίθεται η μελλοντική αξία των λεφτών και πρέπει κάποιος να το φέρει στο λεγόμενο "present value", στη σημερινή αξία των χρημάτων και του κόστους του.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Α. ΑΝΤΩΝΙΟΥ:

Είμαι σίγουρος ότι θα είναι μέσα στο προεκλογικό πρόγραμμα του κ. Αναστασιάδη και η υλοποίηση αυτού του έργου.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Είναι μεγάλες οι διαφωνίες σας με το ΔΗΣΥ τελικά!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Αν θα είναι, θα γίνει!

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, ησυχία!

Ο κ. Σταύρος Ευαγόρου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ορθά έχετε δώσει την ευχέρεια να γίνει πιο ενδιαφέρουσα η συζήτηση, αλλά νιώθω ότι η διαδικασία έχει ολοκληρωθεί. Νομίζω ότι, αν μπορούμε στη συζήτηση της κατασκευής του δρόμου, εννά συζητούμεν ώσπου να κατασκευαστεί!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Κύριε Μητσόπουλε, παρακαλώ.

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ δε θα παραμείνω στο συγκεκριμένο θέμα. Απλώς, η συζήτηση όπως έχει διεξαχθεί τα τελευταία λίγα λεπτά μου έφερε στο μυαλό τη σύσκεψη των αρχηγών και κοινοβουλευτικών εκπροσώπων προ δύο περίπου εβδομάδων, όταν το συγκεκριμένο θέμα ενεγράφη στο Τέταρτο Κεφάλαιο και ο κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος του ΑΚΕΛ, ο οποίος τώρα δεν είναι παρών, είτε χαρακτηριστικά ότι είναι πολύ εντυπωσιακός ο τίτλος του συγκεκριμένου θέματος, αλλά, ας μη γελιόμαστε, η ουσία είναι ο δρόμος Πάφου-Πόλης Χρυσοχούς.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Λοιπόν, θα προσπαθήσουμε και ως ΔΗΚΟ να γράψουμε έναν πιο εντυπωσιακό τίτλο -το έβαλα σήμερα στην κοινοβουλευτική μας ομάδα- για το μοντέλο ανάπτυξης της Κύπρου. Να δούμε τι θα πούμε εκεί.



Λοιπόν, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 17 Μαΐου 2012, στις 4.00 μ.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

#### **ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:**

#### **Νομοθετική εργασία**

1. Ο περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.027-2012).
2. Ο περί Προϋπολογισμού του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης του 2012 Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.083-2012).
3. Ο περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.078-2012).
4. Ο περί Ραδιοεπικοινωνιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.079-2012).
5. Ο περί Άδειας Οδήγησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.095-2012).
6. Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.077-2012).
7. Ο περί Εγγραφής Χειροπρακτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.058-2011).
8. Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.053.001-2012).
9. Ο περί Σπόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.030-2011).
10. Ο περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εισαγωγής και Εξάπλωσης Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά και τα Φυτικά Προϊόντα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2010. (Αρ. Φακ. 23.01.051.071-2010).
11. Οι περί Ορθολογικής Χρήσης Γεωργικών Φαρμάκων Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.012-2012).
12. Ο περί του Πρωτοκόλλου της Σύμβασης του 1979 για τη Διαμεθοριακή Ρύπανση της Ατμόσφαιρας σε Μεγάλη Απόσταση που Οφείλεται στους Έμμονους Οργανικούς Ρύπους (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.253-2011).
13. Ο περί της Διεθνούς Συμβάσεως περί Προτύπων Εκπαιδεύσεως, Εκδόσεως Πιστοποιητικών και Τηρήσεως Φυλακών των Ναυτικών (Κυρωτικός) και περί Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.030-2012).
14. Ο περί Τουρκοκυπριακών Περιουσιών (Διαχείριση και άλλα Θέματα) (Προσωρινές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.043-2012).
15. Ο περί της Αποθήκευσης Διοξειδίου του Άνθρακα σε Γεωλογικούς Σχηματισμούς Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.026-2012).
16. Ο περί Διαχείρισης των Αποβλήτων της Εξορυκτικής Βιομηχανίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

(Αρ. Φακ. 23.01.053.070-2012).

17. Ο περί Συσκευασιών και Αποβλήτων Συσκευασιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.088-2012).
18. Ο περί Συσκευασιών και Αποβλήτων Συσκευασιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.01.052.060-2011).
19. Ο περί Διαπίστευσης, Τυποποίησης και Τεχνικής Πληροφόρησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.090-2012).
20. Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.098-2012).
21. Οι περί Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.048.120-2011).
22. Οι περί Στατιστικής Υπηρεσίας - Θέσεις Λειτουργού Στατιστικής και Βοηθού Στατιστικής 1<sup>ης</sup> Τάξεως (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.033-2012).

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:**

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:**

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:**

**Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων**

**Ερωτήσεις και απαντήσεις**

**Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση**

1. «Η ανάγκη εφαρμογής ενός αποτελεσματικού στρατηγικού σχεδιασμού για την αντιμετώπιση της φτώχειας». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη). (Αρ. Φακ. 23.05.045.007-2012).
2. «Η αποτελεσματικότητα της αστυνομικής δύναμης Κύπρου στην αντιμετώπιση της αυξητικής τάσης όλων των μορφών παράνομης/εγκληματικής δραστηριότητας». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Ανδρέα Κυπριανού). (Αρ. Φακ. 23.05.045.008-2012).

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 6.00 μ.μ.)

**Παρόντες βουλευτές**

Αδάμου Αδάμος	Λουκαΐδης Γιώργος
Αντωνίου Αντώνης	Μαυρίδης Μάριος
Βαρνάβα Γιώργος	Μαυρονικόλα Ρούλα
Βότσης Άγγελος	Μέσης Χρίστος
Γαβριήλ Γιαννάκης	Μητσόπουλος Τάσος
Γεωργιάδης Χάρης	Μιχαηλίδης Ανδρέας
Γεωργίου Γεώργιος	Νεοφύτου Αβέρωφ
Γεωργίου Γιώργος	Νικολαΐδης Νίκος
Δαμιανού Άριστος	Νικολάου Ιωνάς
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Παπαγεωργίου Πάμπος
Δίπλαρος Ευθύμιος	Περδίκης Γιώργος
Ευαγόρου Σταύρος	Πιτσιλλίδης Ανδρέας

Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Προκοπίου Γεώργιος
Κατσουρίδης Νίκος	Σαρίκας Φειδίας
Καυκαλιάς Αντρέας	Σταυριανός Πανίκκος
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Στυλιανίδης Χρήστος
Κουλίας Ζαχαρίας	Συλλούρης Δημήτρης
Κουτσού Νίκος	Τάσου Γεώργιος
Κυπριανού Ανδρέας	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κυπριανού Άντρος	Τορναρίτης Νίκος
Κυριακίδου Αθηνά	Φακοντής Αντρέας
Κωνσταντίνου Κώστας	Φυττής Σοφοκλής
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κώστα Κώστας	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Λαμάρης Γιάννος	Χριστοφόρου Λευτέρης

**Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων**

Μαχτεσιάν Βαρτέξ

Μαντοβάνη Μπενίτο

**ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ**

1. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί της Αναγνώρισης της Συνδικαλιστικής Οργάνωσης και του Δικαιώματος Παροχής Συνδικαλιστικών Διευκολύνσεων για Σκοπούς Αναγνώρισης Νόμος του 2012» και «Ο περί της Σύμβασης περί των Αντιπροσώπων των Εργαζομένων (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και ψήφισή τους σε νόμους.
2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ενεργειακής Απόδοσης κατά την Τελική Χρήση και τις Ενεργειακές Υπηρεσίες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011» και για τους κανονισμούς «Οι περί της Ενεργειακής Απόδοσης κατά την Τελική Χρήση και τις Ενεργειακές Υπηρεσίες (Ενεργειακοί Ελεγκτές) Κανονισμοί του 2011», ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Προώθησης της Συμπαραγωγής Ηλεκτρισμού και Θερμότητας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και για τους κανονισμούς «Οι περί Συμπαραγωγής Ηλεκτρισμού και Θερμότητας (Διαδικασία Έκδοσης, Διαχείρισης και Μηχανισμού Διασφάλισης των Εγγυήσεων Προέλευσης της Ηλεκτρικής Ενέργειας) Κανονισμοί του 2012», ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων του 2012 Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Συμβουλίου Ελαιοκομικών Προϊόντων του 2012 Νόμος του 2011» και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου του Κέντρου Επαγγελματικής Αποκατάστασης Ατόμων με Αναπηρίες για το έτος 2012 Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου του Κέντρου Επαγγελματικής Αποκατάστασης Ατόμων με Αναπηρίες (ΚΕΑΑ) για το έτος 2012 Νόμος του 2012».
7. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Συμβουλίου Ελαιοκομικών Προϊόντων (Σχέδιο Πρόωρης Εθελοντικής Αφυπηρέτησης) Κανονισμοί του 2012» και έγκρισή τους.
8. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
9. Ερωτήσεις βουλευτών:

Πράσινα μπαλκόνια - Ανάπλαση του πυρήνα της κοινότητας Μοσφιλωτής - Ανέγερση αίθουσας πολλαπλής χρήσης του Δημοτικού Σχολείου Μοσφιλωτής - Αίτημα Κινέζων επενδυτών για εκμίσθωση του χώρου του παλαιού αεροδρομίου Λάρνακας - Καθυστέρηση στην αναθεώρηση της κτηνοτροφικής ζώνης στο Αβδελлерό - Λειτουργία δεύτερης τάξης στο νέο νηπιαγωγείο Αλεθρικού - Δημιουργία χώρου άθλησης και ψυχαγωγίας στο Αβδελлерό - Σχέδιο Παροχής Οικονομικής Αρωγής για Υπηρεσίες Υγείας που δεν Προσφέρονται στο Δημόσιο Τομέα - Δημιουργία γραμμής τελεφερίκ από τον Αμιάντο προς την

κορυφή Τροόδους - Κακοτεχνίες σε έργο προστασίας της ακτής από διάβρωση στον Κάτω Πύργο - Αίτημα για μεταφορά κυβερνητικών τμημάτων στη Σωτήρα - Αιτήματα του δήμου Σωτήρας για το συνοικισμό αυτοστέγασης - Δημιουργία ποδηλατοδρόμων στην περιοχή Σωτήρας - Πρόσληψη προσωπικού και αύξηση χορηγίας στο δήμο Σωτήρας - Εγγραφή αγροτικών δρόμων στη Σωτήρα - Αίτημα Συνδέσμου Αιολικής Ενέργειας Κύπρου για "στατιστική μεταφορά" ενέργειας - Συμφωνία πλαίσιο με το Διεθνές Ποινικό Δικαστήριο για την εκτέλεση ενταλμάτων σύλληψης - Αίτημα για δημιουργία περιβαλλοντικού κέντρου στην Αρχιμανδρίτα - Αδυναμία εξόφλησης χρεών της Κυπριακής Δημοκρατίας την επόμενη πενταετία - Βελτίωση της οδού Αμμοχώστου στη Σωτήρα - Χρήση γρι-γρι για εξολόθρευση των λαγοκέφαλων - Έξοδος από τον αυτοκινητόδρομο προς τη Βιοτεχνική Περιοχή Ξυλοτύμβου - Ελλείψεις στο φυσικοθεραπευτήριο του Γενικού Νοσοκομείου Λάρνακας - Το εγκαταλελειμμένο κτίριο της Διανέλλειου Τεχνικής Σχολής Λάρνακας - Διακίνηση "προμηθειών" και μαύρου χρήματος μέσω Κύπρου.

10. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Ετοιμασία νομοσχεδίων για σήμανση των τροφίμων σύμφωνα με τους νέους κανόνες του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου - Μισθοί και επιδόματα για τα καθήκοντα εμπειρογνομόνων σχετικά με την Προεδρία του Συμβουλίου της Ευρώπης - Συντήρηση έργων Κυπρίων καλλιτεχνών που δόθηκαν ως δωρεές σε σχολεία - Διαχείριση πιθανών κοιτασμάτων υδρογονανθράκων στην ΑΟΖ Κύπρου - Η δίκη για τα ρουσφέτια στο Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος - Υλοποίηση αναπτυξιακών έργων στην Ορμίδια - Εγγραφή δρόμου ως δημόσιου στα Νέα Δήματα - Λειτουργία του προγράμματος "Ο Παρατηρητής της Γειτονιάς" - Αξιοποίηση του κτιρίου του παλαιού νοσοκομείου Λάρνακας - Ευρωπαϊκά προγράμματα επισιτιστικής βοήθειας σε μαθητές και ευπαθείς ομάδες - Εκμάθηση δεύτερης γλώσσας στα σχολεία - Μη παροχή πρόσβασης στο αλιευτικό καταφύγιο στο Ακρωτήριο σε ερασιτέχνες ψαράδες - Κόστος και χρόνος εγγραφής εταιρείας στην Κύπρο - Μη οικιστική ανάπτυξη των Λευκάρων - Μη εφαρμογή του νόμου για το κάπνισμα σε δημόσια κτίρια - Ανάγκη ανέγερσης νέου κτιρίου για το Γενικό Χημείο του Κράτους.

11. Αγορεύσεις και συζήτηση [Α. Αντωνίου, Ανδρέας Κυπριανού, Κ. Κώστα, Ν. Νικολαΐδης, Δ. Συλλούρης, Α. Νεοφύτου, προεδρεύων (Σ. Φυττής)] για το θέμα «Εξυγίανση και απλοποίηση της διαδικασίας μελέτης, ανάθεσης και υλοποίησης των αναπτυξιακών δημόσιων έργων - Πάταξη γραφειοκρατίας στο δημόσιο τομέα» και λήξη αυτού.

**Τιμή: €3,50**